

## DECYZJA Nr OŚ – 60/20

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1 w związku z art. 83d, art. 84 ust. 1 – 8 i art. 86 ust. 1 pkt. 7 oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późniejszymi zmianami),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew,

### STAROSTA KĘPIŃSKI:

1. Zezwala Gminie Kępno na usunięcie w terminie do dnia 31 października 2020 roku pięciu drzew (w tym jednego trójpiennego i jednego pięciopiennego) rosnących na nieruchomościach stanowiących własność gminy, to jest:

Obręb geodezyjny	Nr działki/ położenie	Gatunek drzewa	Ilość sztuk	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm
Miasto Kępno	217/1 – ul. Piłsudskiego	Dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	1	(95 cm + 60 cm + 55 cm)
		Orzech włoski ( <i>Juglans regia</i> )	1	55 cm
		Brzoza brodawkowata ( <i>Betula pendula</i> )	2	67 cm, 60 cm
	88/4 – ul. Piłsudskiego	Wierzba biała ( <i>Salix alba</i> )	1	(52 cm + 44 cm + 42 cm + 30 cm + 33 cm)
RAZEM:			5	

pod warunkiem, iż:

- 1) W celu dokonania rekompensaty strat w zadrzewieniu, dokona w terminie do końca najbliższego sezonu wegetacyjnego, jednak nie później niż do dnia **15 kwietnia 2021 roku** nowych nasadzeń zgodnie z ust. 5 niniejszej decyzji;
  - 2) Uzyska stosowne zezwolenie na budowę przedmiotowej drogi.
2. Odstępuje stosownie do art. 86 ust. 1 pkt. 7 od naliczenia opłaty za usunięcie trzech drzew wymienionych w ust. 1 (2 brzozy brodawkowate i orzech włoski).
3. Ustala opłatę za usunięcie dwóch drzew wymienionych w ust. 1 niniejszej decyzji w wysokości **12.551,50 zł** (słownie: **dwanaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt jeden złotych 50/100**), która została obliczona w niżej podany sposób:

Obręb geodezyjny	Nr działki	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm	Stawka opłaty za 1 cm obwodu pnia drzewa [zł/cm]	Opłata za usunięcie drzewa [zł] <sup>1)</sup>
1	2	3	4	5	6 = 4 x 5
Miasto Kępno	217/1	Dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )	(95 cm + 60 cm + 55 cm) = 152,20 cm	70	10.654,00
	88/4	Wierzba biała ( <i>Salix alba</i> )	(52 cm + 44 cm + 42 cm + 30 cm + 33 cm) = 126,50 cm	15	1.897,50
Razem:					12.551,50

1) - opłata obliczona na podstawie art. 85 ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody

**4. Odracza** termin uiszczenia opłaty ustalonej w ust. 3 na okres 3 lat od dnia wyznaczonego terminu nasadzenia drzew określonego w ust. 1 decyzji, tj. do dnia **15 kwietnia 2024 roku**.

**5. Zobowiązuje** stronę do nasadzeń 7 drzew gatunku: 2 szt. dębu szypułkowego, 2 szt. brzozy brodawkowatej, 2 szt. wierzby białej i 1 szt. lipy drobnolistnej na działce nr 90/1 w obrębie geodezyjnym Miasto Kępno, zgodnie z niżej określonymi warunkami:

- 1) Nasadzenia należy dokonać w odpowiednich dla danego gatunku odstępach, tak aby nowo sadzone drzewa mogły swobodnie się rozrastać, a co za tym idzie, mogły zachować dobrą kondycję dendrologiczną;
- 2) Materiał roślinny musi odznaczać się dobrą jakością, a drzewa stanowiące nasadzenie powinny posiadać minimum 12 cm obwodu pnia na wysokości 100 cm;
- 3) Drzewa stanowiące nasadzenia należy posadzić w doły zaprawione urodzajną ziemią.
- 4) Nowo posadzone drzewa należy opalikować, wykonać wokół pnia misy, podlewać oraz zasilać.
- 5) Powiadomienia tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia wykonania nasadzeń, o ich wykonaniu wraz z dołączonym załącznikiem mapowym określającym położenie drzew.

**6. Zastrzega, że:**

- 1) Biorąc pod uwagę, trwający od 1 marca do 15 października okres lęgowy ptaków, wycięcie drzew w tym okresie, może spowodować naruszenie zakazów wymienionych w art. 52 ustawy o ochronie przyrody, między innymi zakaz niszczenia gniazd, siedlisk i ostoi. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenia takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy może wydać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
- 2) Prace wykonywane przy wycinie drzew winny być prowadzone zgodnie z zasadami bhp z zabezpieczeniem terenu przed możliwością dostania się osób trzecich w trakcie wycinki.

### Uzasadnienie

Postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte na żądanie Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, reprezentowanego przez Pana Łukasza Dubiela – Pełnomocnika Gminy, który wystąpił z wnioskiem do Starosty Kępińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach nr 217/1 i nr 88/4 położonych w obrębie geodezyjnym Miasto Kępno. W uzasadnieniu



wnioskodawca podniósł fakt, iż drzewa kolidują z budową drogi gminnej (ul. Piłsudskiego). Do wniosku dołączono mapę projektową z zaznaczoną lokalizacją drzew oraz stosowne pełnomocnictwo.

Prowadząc postępowanie administracyjne w tej sprawie przeprowadzono oględziny terenowe, podczas których stwierdzono, iż na środku zaprojektowanej drogi (jadąc od DK 11 w stronę ul. Bractwa Kurkowego) kolejno rosną: trójpienny dąb szypułkowy o obwodzie pni 95 + 60 + 55 cm, orzech włoski o obwodzie pnia 55 cm oraz dwie brzozy brodawkowate o obwodach pni 67 cm i 60 cm. Wymienione drzewa są zdrowe z pełnym ulistnieniem bez oznak osłabienia żywotności. Idąc dalej na działce nr 88/4 po prawej stronie projektowanej drogi rośnie pięciopienna wierzba biała o obwodach pni 52 + 44 + 42 + 30 + 33 cm. Drzewo to jest w dobrym stanie fitosanitarnym z pełnym ulistnieniem i bez oznak osłabienia żywotności. Dokonując oględzin w obrębie drzew przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono śladów wskazujących na występowanie jakichkolwiek gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W korze drzew i dookoła nich nie znaleziono żadnych śladów bytowania jakichkolwiek gatunków chrząszczy.

#### **Starosta Kępiński wydając decyzję w tej sprawie zważył co następuje.**

Właściwość rzeczową w tej sprawie ustalono w oparciu o art. 83a ust. 1 i art. 90 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody. W pierwszej kolejności zbadano, czy wnioskowane do usunięcia drzewa położone są na nieruchomościach wpisanych do rejestru zabytków. Zgodnie bowiem z art. 83a ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody – *zezwole nie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wydaje wojewódzki konserwator zabytków*. Nie stwierdzono aby wyżej wymienione nieruchomości były wpisane do tego rejestru.

Natomiast w oparciu o ewidencję gruntów i budynków organ ustalił, iż właścicielem działek nr 217/1 i nr 88/4 (obręb ewidencyjny nr 300803\_4.0001 – Miasto Kępno) jest Gmina Kępno i dlatego właściwość rzeczowa starosty w przedmiotowej sprawie wynika z art. 90 ustawy o ochronie przyrody. Przepis ten stanowi bowiem, iż starosta w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wydaje zezwolenie na usunięcie drzew z tych nieruchomości. Właściwość miejscowa wynika natomiast z art. 21 § 1 pkt. 1 Kpa (wg miejsca położenia nieruchomości).

Ochrona przyrody, w rozumieniu cytowanej na wstępie ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody. Jednym z jej celów jest ochrona zieleni i zadrzewień. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę na tyle ważną, że nakazuje ona rezygnację z przewidzianej w ustawie zasady ochrony drzew. Poprzez art. 83 ust.1 ustawy o ochronie przyrody ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art.125 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, w tym ochrona życia i zdrowia ludzi.

Prowadząc postępowanie w tej sprawie ustalono, iż wnioskowane do usunięcia drzewa spełniają ww. przesłanki do ich wycięcia. Drzewa te są w dobrym stanie fitosanitarnym, ale ich położenie koliduje z budową drogi gminnej (ul. Piłsudskiego). Ponieważ Gmina Kępno jest w trakcie uzyskania stosownej decyzji na budowę przedmiotowej drogi, to wycięcie drzew zostało uzależnione od uzyskania przedmiotowego pozwolenia (ust. 1 pkt. 2 decyzji).

Ponadto w tym przypadku nie zachodzą warunki określone w art. 86 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody dotyczące zwolnienia z opłaty za ich usunięcie, za wyjątkiem drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza 80 cm i są usuwane w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 86 ust. 1 pot. 7 ustawy). W miejscowym Planie



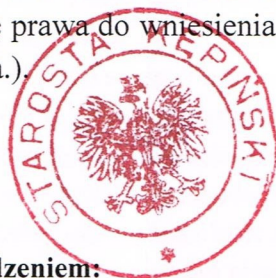
Zagospodarowania Przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Kępno Nr XLII/249/2013 z dnia 18.09.2013 roku przedmiotowe działki przeznaczone są jako – tereny dróg publicznych klasy lokalnej, dlatego 3 drzewa spełniają przedmiotowy warunek. Natomiast za pozostałe 2 drzewa wielopienne zgodnie z art. 84 ust. 3 - ust. 8 naliczona została stosowna opłata, której wysokość została określona w ust. 3 niniejszej decyzji. Ponadto odroczono jej uiszczenie pod warunkiem nasadzenia w najbliższym sezonie wegetacyjnym nowych drzew. Jeżeli zachowają one swoją żywotność po upływie 3 lat od dnia wyznaczonego terminu ich nasadzenia określonego w ust. 1 decyzji, wówczas naliczona opłata zostanie umorzona (art. 84 ust. 4 i 5). Powyższe zobowiązanie wyliczono na podstawie obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm z zastosowaniem stawek wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (*Dz. U. z 2017 roku, poz. 1330*).

Orzekając w tej sprawie, na uzyskującego zezwolenie (Gminę Kępno) nałożono obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (ust. 5 decyzji), w celu rekompensaty strat przyrodniczych wynikających z usunięcia drzew w liczbie równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm (drzewa wielopienne) zwiększono stosunek liczby nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2 : 1 i dlatego należy posadzić 7 drzew, a nie pięć, jak wnioskowała strona. Ponadto w ramach nasadzeń zastępczych nie wskazano orzecha włoskiego, gdyż jest to drzewo owocowe, a preferowane są nasadzenia drzew gatunków rodzimych.

Z uwagi na powyższe oraz uwzględniając przepisy w przedmiotowym zakresie, należało orzec jak w sentencji decyzji.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 K.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się wobec Starosty Kępińskiego, prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Kępińskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a K.p.a.).



Z up. STAROSTY  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska  
Rolnictwa i Leśnictwa

Marek Dres

### Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem:

1. Pan Łukasz Dubiel  
Usługi Projektowe i Nadzoru Andrzej Mrugała  
Os. Kopa Pawilon 10, 63 – 600 Kępno  
(Pełnomocnik Gminy Kępno)
2. a/a Wydziału

Stosownie do art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16.11.2006 roku o opłacie skarbowej (*Dz. U. z 2019 roku, poz. 1000 z późniejszymi zmianami*) zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast zgodnie z częścią III ust. 44 kol. 4 (zwolnienia) pkt. 6 załącznika tej ustawy - zwolnieniu od opłaty skarbowej podlega zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów.