

Szpital Wojewódzki w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Przeglądy i naprawy stanowisk do znieczulania Filia nr 1 i Filia nr 2.

Numer referencyjny: SZW/DZP/25/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami dokonując modyfikacji SWZ w zakresie Wzoru umowy (załącznik nr 6 do SWZ):

Pytanie nr 1

zadanie 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż od wszystkich wykonawców będzie wymagał posiadania i przedstawienia (na etapie badania ofert, przed wyborem oferty najkorzystniejszej) ważnych certyfikatów producenta uprawniających do serwisowania tego typu aparatów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak, Zamawiający potwierdza – zgodnie z rozdziałem 9.2 stanowi to warunek udziału w postępowaniu. Pracownik serwisu realizujący umowę powinien posiadać, na dzień podpisania umowy, ważny certyfikat uprawniający do wykonania przedmiotu zamówienia. Autoryzacja producenta jest jednym z kryteriów oceny.

Pytanie nr 2

zadanie 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż będzie wymagał od Wykonawców udokumentowania w paszporcie technicznym również informacji na temat wymienianych części podczas przeglądu urządzenia (części, których wymiana przewidziana jest podczas przeglądu właściwego dla danego roku przeglądowego danego urządzenia).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż będzie wymagał od Wykonawcy/ów udokumentowania powyższych informacji w raporcie technicznym.

Pytanie nr 3

zadanie 1

Prosimy Zamawiającego o podanie numerów seryjnych monitorów/modułów wraz z ich lokalizacją. Znajomość numerów seryjnych jest konieczna, aby po fabrycznym zidentyfikowaniu urządzenia móc ustalić dla niego właściwy zakres przeglądu technicznego oraz schemat prawidłowej obsługi technicznej prowadzonej przez naszych inżynierów. Jednocześnie, dokonana identyfikacja pozwoli nam na szybkie i bezbłędne adresowanie technicznych modyfikacji urządzeń proponowanych przez producenta. Co więcej, precyzyjna informacja o lokalizacji kardiomonitorów i modułów pozwala zaoszczędzić inżynierowi czas potrzebny na wykonanie przeglądów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Lokalizacja zgodna z podaną w załączniku asortymentowo-cenowym Zadanie 1. Brak dodatkowych informacji o modułach.

Pytanie nr 4

pakiet 1 dotyczy wzoru umowy par. 3 ust 1 pkt. 6 oraz par. 3 ust. 16

Zwracamy, że Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji aparatu lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje "orzeczeń technicznych" ani "opinii technicznych" o stanie technicznym aparatu. Prośba o zmianę 'orzeczeń technicznych' na 'raporty serwisowe'.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Pytanie nr 5

pakiet 1 dotyczy wzoru umowy par. 2 ust. 1 pkt 16

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z punktu par. 3 pkt 8. będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać w kalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z typem Urządzenia, którego obsługa serwisowa jest przedmiotem umowy pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż wymiana go na zastępczy może wiązać się z przeprowadzeniem kalibracji urządzenia zastępczego i wykonaniem testów akceptacyjnych i specjalistycznych. Następnie powrót do urządzenia pierwotnego pociągałby za sobą ponowną potrzebę montażu i kalibracji.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę par. 3 pkt 8 zgodnie z propozycją:

"W przypadku braku możliwości wykonania naprawy w terminie, Wykonawca może udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy, o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą."

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jakie instruktaże dla użytkowników ma na myśli ? Szkolenie z obsługi dla użytkowników przeprowadza się w ramach instalacji nowego sprzętu, przed rozpoczęciem pracy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, w zakresie &2 ust. 1 pkt.16, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Odnosnie zapytania Wykonawcy jakie instruktaże dla użytkowników ma na myśli Zamawiający wyjaśnia - Zamawiający ma na myśli instruktaż w razie potrzeby - przypomnienia Użytkownikom o zasadach obsługi urządzeń, uwagi dotyczące użytkowania w ramach wizyt serwisowych (przeglądy, naprawy).

Pytanie nr 6

pakiet 1 dotyczy wzoru umowy par. 3 ust. 14

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowania zapisów wzoru umowy par. 3 pkt. 14 poprzez wydłużenie czasu reakcji naprawy (bez konieczności użycia części zamiennych) max do 7 dni roboczych oraz czasu reakcji (z użyciem części zamiennych) max do 10 dni roboczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania naprawy do 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części z zewnątrz granicy i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Pytanie nr 7

pakiet 1 dotyczy wzoru umowy par. 3 ust. 7

Czy Zamawiający zamiast wystawienia certyfikatu/orzeczenia o sprawności i bezpieczeństwa na aparaturę po przeglądzie technicznym, będzie wymagać dostarczenia jedynie szczegółowego raportu serwisowego, który zawierałby informacje o stanie technicznym urządzenia oraz wykonanych czynnościach serwisowych ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, będzie wymagał szczegółowego raportu serwisowego.

Pytanie nr 8

pakiet 1 dotyczy par. 3 ust. 15

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie niniejszego punktu poprzez dodanie: "W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu lub naprawy aparatu starszego niż 8-10 lat z powodu braku części zamiennych lub dostępności wykwalifikowanego personelu, z uwagi na zakończenie określonego przez producenta okresu gwarantowanej dostępności części zamiennych oraz szkoleń personelu dla aparatów oraz kardiomonitorów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony lub postanowień o karach umownych określonych w SWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, powiadomienie Zamawiającego na piśmie o braku możliwości wykonania naprawy i konieczności wycofania sprzętu z eksploatacji nie będzie rodziło jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej, nie będą naliczane kary umowne.

Pytanie nr 9

Par 3 ust. 1 pkt. 9

Dostawcy urządzeń medycznych nie świadczą, co do zasady, usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z umowy może być trudne do wykonania bądź wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości świadczonych usług) kosztami, które będą musiały zostać wliczone do ceny oferty Wykonawców.

Prosimy o potwierdzenie, że przekazanie Zamawiającemu (odbior) i późniejszy zwrot Wykonawcy sprzętu zastępczego zostanie potwierdzone przez Strony w protokole zdawczo-odbiorczym. Prosimy również o potwierdzenie i doprecyzowanie, że Zamawiający ponosi odpowiedzialność za używanie sprzętu zastępczego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem, instrukcją obsługi i zaleceniami producenta oraz ponosi ryzyko jego utraty, zepsucia i/lub zniszczenia - co jest standardem rynkowym. Wobec powyższego wnosimy o następującą zmianę modyfikację postanowienia:

" do udostępnienia sprzętu zastępczego w przypadku przedłużającej się naprawy dłuższej od 5 dni roboczych na wniosek Zamawiającego Wykonawca zapewnia dostawę sprzętu zastępczego w terminie 7 dni roboczych od momentu wyłączenia aparatu/urządzenia z użytkowania tylko o ile Wykonawca takim aparatem zastępczym dysponuje, przy czym aparat zastępczy nie może posiadać gorszych parametrów od urządzenia serwisowanego. Przekazanie Zamawiającemu (odbiór) i późniejszy zwrot Wykonawcy sprzętu zastępczego zostanie potwierdzone przez Strony w protokole zdawczo-odbiorczym. Zamawiający ponosi odpowiedzialność za używanie sprzętu zastępczego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem, instrukcją obsługi i zaleceniami producenta oraz ponosi ryzyko jego utraty, zepsucia i/lub zniszczenia."

Jednocześnie, prosimy o usunięcie postanowienia w par 9 ust 5 umowy w zakresie kar umownych za niedostarczenie sprzętu zastępczego, ponieważ Wykonawca, udostępni ten sprzęt tylko o ile w danym czasie i przypadku będzie nim dysponował, czego nie może zagwarantować na etapie zawierania umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż nie będzie naliczał kar umownych za niedostarczenie sprzętu zastępczego – gdyż zgodnie ze złożoną deklaracją Wykonawca udostępni ten sprzęt tylko o ile w danym czasie i przypadku będzie nim dysponował.

Pytanie nr 10

Par 3 ust. 8

Wskazujemy, że Wykonawca nie wystawia dokumentu w postaci certyfikatu sprawności urządzenia. Wszystkie dane odnoszące się do wyników przeglądu technicznego urządzenia, jego stanu technicznego i sprawności znajdują się w raporcie serwisowym, ewentualnie wpisywane są także do paszportu technicznego aparatu. Nakładanie na Wykonawcę wymogu wystawiania dodatkowego dokumentu o treści pokrywającej się z innymi dostarczonymi Zamawiającemu dokumentami ma charakter nieproporcjonalny i nieuzasadniony. W konsekwencji wnosimy o następującą zmianę postanowienia:

Z powyższych względów zwracamy się z prośbą o zmianę 'orzeczenie/certyfikat na 'raport serwisowy'.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Pytanie nr 11

Par. 3 ust.9

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana może dotyczyć tylko zmniejszenia ilości Sprzętu, a nie jego zwiększenia. Wykonawca nie może zobowiązać się do realizacji umowy w zakresie Sprzętu, który nie jest nią objęty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Par. 3 ust. 15

Prosimy o potwierdzenie, że w takiej sytuacji Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności z tytułu niewykonania umowy, w szczególności nie zostaną naliczone kary umowne za nieterminową realizację usług.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Par 7 ust. 6

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia do umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji zmieniając brzmienie na:

"Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiejkolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części

g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Pytanie nr 14

Par 8 ust. 9

Należy zauważyć, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że "Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane. Wykonawca musi mieć pewność - wynikającą z oszacowania kosztów i zysków, opartych na założeniu świadczenia usługi przez przewidziany w umowie czas - rentowności tego kontraktu, przy zdefiniowanym przynajmniej minimalnym gwarantowanym zakresie tego zamówienia.". W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości wypowiedzenia przez Zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych.

Z powyższych względów wnosimy, by przed rozwiązaniem umowy z winy Wykonawcy, Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy dodanie zapisu : "Zamawiający może skorzystać z prawa rozwiązania umowy z winy Wykonawcy, po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn, leżących po stronie Wykonawcy, stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w tym zakresie Wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SWZ, który przesyła zainteresowanym Wykonawcom oraz zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie on-line.

Pytanie nr 15

Par 9 ust. 1

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie od umowy odnosi skutek na przyszłość (ex nunc). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego.

Dlatego prosimy o zmianę wysokości kary określonej w tym zakresie do 10% niezrealizowanej części umowy, co stanowi standard rynkowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 16

Par 9 ust. 2

Prosimy o zmianę wysokości na 0,2% w zakresie danego urządzenia, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy.

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2% (np. SO Wrocław, XII C 698/19). Według Wykonawcy kara umowna zamiast być kalkulowana od globalnej (całkowitej) wartości umowy, powinna być naliczana od ceny danej usługi (wartości przeglądu/naprawy/miesięcznego wynagrodzenia/pakiet sprzętu), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Dlatego w naszej ocenie obecna wysokość kar umownych określonych aktualnie jest rażąco wygórowana już w dacie zastrzegania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 17

Par 9 ust. 4

W przypadku nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację Umowy. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron. Zamawiający przed powierzeniem wykonania zastępczego podmiotowi trzeciemu powinien wezwać Wykonawcę do należytej realizacji obowiązków, wyznaczając odpowiedni termin na podjęcie działań naprawczych. Wykonanie zastępcze stanowi bowiem zgodnie z art. 480 KC wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu.

W związku z powyższym proponujemy tego zmianę tego postanowienia w następujący sposób: " W przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji usług lub w usunięciu wad wykonanych usług, Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy lub prawidłowej jej realizacji, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie ww. terminu Zamawiający ma prawo zastępczo zlecić wykonanie tych usług lub usunięcie wad na koszt Wykonawcy osobie trzeciej według własnego wyboru, bez uprzedniego upoważnienia sądu."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 18

Par 9 ust. 6

Wykonawca zwraca się o wykreślenie ww. postanowienia.

Zasady ogólne Kodeksu cywilnego dotyczące potrąceń tj. art. 498 KC i n. w zw. z art. 455 KC w wystarczający sposób chronią uzasadnione interesy ekonomiczne Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 19

Par. 14 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym?

Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty

zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 1 w następujący sposób:

" Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody rzeczywiste spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy, z zastrzeżeniem postanowień? poniższych."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 20

Par. 17 ust. 2 zd. 1

Wnosimy o wykreślenie, postanowienie jest nieuzasadnione i brak jest podstaw do jego zachowania na gruncie PZP. Wykazanie ewentualnie poniesionej szkody jest elementem niezbędnym do podniesienia roszczenia o zapłatę takiej szkody rzeczywistej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 21

Dot. Umowa powierzenia danych

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych, o którym mowa w §12 ust. 4 ("załącznik nr 2 do umowy") z możliwością zadania dodatkowych pytań - brak w dokumentacji - lub o informację, że wzór będzie negocjowany na etapie realizacji po zawarciu umowy głównej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający na etapie ogłoszenia postępowania na stronie internetowej Zamawiającego oraz na Platformie zamieścił wraz z wzorem umowy umowę RODO stanowiącą załącznik nr 4 do umowy.

Pytanie nr 22

Dotyczy: Zadania 2

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty Primus, w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację czujników ciśnienia, poprawności wskazań, szczelności układu miksera i zaworu zwrotnego, sprawdzenie poprawnego podawania przepływu przez zawór bezpieczeństwa. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury

przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga legalnego oprogramowania.

Pytanie nr 23

Dotyczy: Zadania 2

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Fabius GS Premium oraz Tiro wyposażone w analizatory gazów Scio i kardiomonitoring Delta stanowiące pełne wyposażenie stanowiska do znieczulania. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców złożenia oferty na pełne stanowisko, czy tylko na aparat do znieczulania Fabius Tiro i GS Premium ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający wymaga oferty na pełne stanowisko.

Pytanie nr 24

Dotyczy: UMOWY – załącznik nr 6 do SWZ

KARY UMOWNE § 9 pkt. 2.

1. Celem Miarkowania kar prosimy o zmianę wysokości kary z 0,5% wynagrodzenia umownego netto do 0,2%. Kary mają na celu dyscyplinowanie Wykonawcy. Kara w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia jest zbyt wygórowana w stosunku do ewentualnego uchybienia i jest przyczyną związaną na przykład z problemami dostaw części zamiennych od producenta.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie tj. zgodnie z Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 2025/BZP 00183649 z dnia 2025-04-09

*Zamawiający
/-/ p. o. Z-cy Dyrektora
ds. Administracyjnych
Krystyna Piątkowska*