



NARODOWY INSTYTUT KARDIOLOGII
Stefana kardynała Wyszyńskiego
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

ul. Alpejska 42
04-628 Warszawa (Anin)
www.ikard.pl

tel.: +48 22 343 46 00

tel.: +48 22 815 30 11

fax: +48 22 343 45 25

Warszawa dnia: 2021-11-10

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ (2)

Na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), **Zamawiający** – Narodowy Instytut Kardiologii ul. Alpejska 42, 04-628 Warszawa, dokonuje wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie „przetarg nieograniczony” pn:

„Budowa parkingu wielopoziomowego na terenie Narodowego Instytutu Kardiologii w Warszawie”

Znak sprawy: ZP.089.2021

1. Do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie 1.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania zamówienia, ze względu na terminy administracyjne na uzyskanie niezbędnych uzgodnień i decyzji administracyjnych wymaganych do uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę. Obecnie Zamawiający wymaga aby całość zamierzenia była zrealizowana w terminie do 10 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Przedmiotem zamówienia natomiast jest budowa parkingu wielopoziomowego z infrastrukturą towarzyszącą w systemie „projektuj i buduj”.

Zakres zamówienia obejmuje:

1. Opracowanie koncepcji budowy parkingu i uzgodnienie koncepcji z Zamawiającym
2. Przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej i uzyskanie pozwolenia na budowę
3. Realizację robót budowlanych na podstawie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji w tym wykonanie wielobranżowych robót budowlanych oraz robót polegających na wyburzeniu kolidujących z inwestycją istniejących obiektów kubaturowych i przebudowaniu infrastruktury oraz wycinka drzew, a także dostawę i montaż elementów wyposażenia.
4. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie oraz wszelki innych decyzji administracyjnych niezbędnych do wykonania dokumentacji i realizacji
5. Wykonanie dokumentacji inwentaryzacji geodezyjnej

W opinii Wykonawcy przedstawiony termin realizacji jest nierealny, z doświadczenia przy projektowaniu niemal identycznego parkingu w Warszawie wiemy, że minimalny termin na uzyskanie prawomocnej decyzji na pozwolenie na budowę wynosi 12 miesięcy Poniżej przedstawiamy realne terminy dla opracowania i uzyskania poszczególnych decyzji koniecznych do wykonania dokumentacji projektowej koniecznej do uzyskania PnB.

1. Opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym koncepcji projektowej, uzyskanie map do celów projektowych, opinii geotechnicznej, inwentaryzacje przyrodnicze - 1 miesiąc od podpisania Umowy
2. Opracowanie dokumentacji KIP (Karta Informacyjna przedsięwzięcia) na podstawie koncepcji – do 2 miesiące od podpisania Umowy
3. Uzyskanie decyzji o braku oddziaływania na środowisko (jest bardzo prawdopodobne, że w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego będzie wymagane wykonanie OOŚ i uzyskanie decyzji środowiskowej) do 10 miesięcy od podpisania Umowy

4. Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego i złożenie wniosku o PnB - 12 miesięcy od podpisania Umowy

Pytanie 2.

Planowany termin realizacji inwestycji wg SIWZ to 10 miesięcy. W tym czasie Zamawiający oczekuje nie tylko wykonania ok. 17,5 tys. m² powierzchni parkingowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie ale również : • wykonania aktualnej mapy, • koncepcji (do 3 wersji), • Projektu Budowlanego i Wykonawczego, • uzyskania wszelkich dokumentów formalnych, uzgodnień urzędowych i finalnego PnB, badań geologicznych, wycinki drzew, rozbiórek, przekładek sieci, przebudowy istniejących wjazdów, nasadzeń kompensacyjnych. Z tym wiąże się uzyskanie również tak czasochłonnnych decyzji jak OOŚ, DUŚ, pozwolenie wodno-prawne, pozwolenie na niszczenie siedlisk, zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, odstąpienie od WT w zakresie lokalizacji parkingu (zbliżenie w stosunku do wschodniej granicy działki) i wiele innych. Obiektywnie oceniając, oczekiwany od Zamawiającego termin realizacji jest nierealny. Będzie on skutkował zwiększeniem przez Wykonawców swoich ofert o spore koszty na poczet kar umownych za niedotrzymanie terminu końcowego, co jednocześnie spowoduje konieczność znaczącego zwiększenia nakładów inwestycyjnych, a w rezultacie zwiększenie budżetu ze środków publicznych lub brak realizacji zamierzenia inwestycyjnego. W naszej opinii termin realizacji takiego zadania powinien wynosić co najmniej 36 miesięcy. Prosimy o pilną analizę zaproponowanego terminu i informację, czy Zamawiający wydłuży oczekiwany termin realizacji.

Pytanie 3.

Szanowni Państwo, czy dopuszczacie wydłużenie terminu realizacji. Aktualny termin 10 miesięcy z projektowaniem i uzyskaniem wszelkich pozwoleń i uzgodnień jest całkowicie nierealny. Być może Zamawiający przez termin realizacji rozumie jedynie samą fizyczną realizację robót na placu budowy? Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie jako 10-cio miesięczny termin realizacji.

Odpowiedź na pytania 1, 2, 3

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w zakresie terminu realizacji zamówienia w następujący sposób:

W SWZ przed zmianą:	W SWZ po zmianie:
6. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA	6. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA
Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie: do 10 miesięcy od daty zawarcia umowy.	Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie: do 16 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Zamawiający na realizację projektu z uzyskaniem wszelkich uzgodnień i pozwoleń przewiduje 6 miesięcy od daty zawarcia umowy, co należy uwzględnić w harmonogramie rzeczowo- finansowym, o którym mowa w par. 2 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (Załącznik Nr 9 do SWZ).

Ponadto Zamawiający informuje, że planowana inwestycja zlokalizowana jest w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rozporządzenie nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r), gdzie wymagane jest wykonanie OOŚ. Jednak, ze względu iż planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 6 ust 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o gospodarce nieruchomościami (budowa parkingu stanowi jeden z etapów realizacji uchwały Rady Ministrów nr 49/2020 z dnia 24 kwietnia 2020r w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Wieloletni Plan Inwestycyjny – budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury Narodowego Instytutu Kardjologii Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Państwowego Instytutu Badawczego w celu zwiększenia dostępności i jakości wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych dla pacjentów z chorobami układu sercowo-naczyniowego”), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują, zgodnie z art. 24 ust. 2, pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

Do wniosku o wydanie pozwolenia wodno-prawnego Zamawiający wymaga wykonania operatu wodno-prawnego wraz z uwzględnieniem wykonywania urządzeń wodnych (rozsączanie wód opadowych i roztopowych do gruntu po uprzednim ich podczyszczeniu – §45 uchwały nr LXXII/226/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 lutego 2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Anin).

Pytanie 4.

Prosimy o informację, jaki budżet Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację tego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę brutto 71 094 000 PLN.

Pytanie 6.

Prosimy o przekazanie wykonanej inwentaryzacji dendrologicznej, o której wspomniano w PFU w punkcie 1.2 podpunkt 4.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje inwentaryzację zieleni (w załączeniu).

Pytanie 7.

W § 2 (Termin wykonania) ust. 1 Załącznika nr 8 do SWZ – projektowane postanowienia umowy, Zamawiający zawarł zapis: „Przedmiot Umowy należy wykonać w ciągu... (zgodnie z SWZ) od daty zawarcia Umowy”. W SWZ w pkt 6 Zamawiający przewidział, że zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie do 10 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Należy podkreślić, iż tak wyznaczony termin narusza równowagę stron i prowadzi do nadużycia prawa podmiotowego.

Ponieważ przedmiotem zamówienia jest budowa parkingu wielopoziomowego z infrastrukturą towarzyszącą w systemie „projektuj i buduj”. Zakres zamówienia obejmuje:

1. Opracowanie koncepcji budowy parkingi i uzgodnienie koncepcji z Zamawiającym.
2. Przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej i uzyskanie pozwolenia na budowę.
3. Realizację robót budowlanych na podstawie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji w tym wykonanie wielobranżowych robót budowlanych oraz robót polegających na wyburzeniu kolidujących z inwestycją istniejących obiektów kubaturowych i przebudowaniu infrastruktury oraz wycinka drzew, a także dostawę i montaż elementów wyposażenia.
4. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie oraz wszelkich innych decyzji administracyjnych niezbędnych do wykonania dokumentacji i realizacji.
5. Wykonanie dokumentacji inwentaryzacji geodezyjnej.

Z doświadczenia Wykonawca wie, że minimalny termin na uzyskanie prawomocnej decyzji na pozwolenie na budowę w Warszawie wynosi 12 miesięcy. Wobec czego zrealizowanie inwestycji w terminie do 10 miesięcy od daty zawarcia umowy – jest całkowicie nierealne. Przy takich zapisach SWZ nie został przewidziany jakikolwiek czas na realizację robót budowlanych.

Wyznaczenie przez Zamawiającego niemożliwego do dotrzymania terminu stanowi naruszenie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp), art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp oraz art. 3531 k.c. i art. 387 k.c. w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp.

Poniżej przedstawiamy realne terminy dla opracowania i uzyskania poszczególnych decyzji koniecznych do wykonania dokumentacji projektowej koniecznej do uzyskania pozwolenia na budowę.

1. Opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym koncepcji projektowej, uzyskanie map do celów projektowych, opinii geotechnicznej, inwentaryzacji przyrodniczej - 1 miesiąc od podpisania Umowy.
2. Opracowanie dokumentacji KIP (Kara Informacyjna przedsięwzięcia) na podstawie koncepcji – do 2 miesięcy od podpisania Umowy.
3. Uzyskanie decyzji o braku oddziaływania na środowisko (jest bardzo prawdopodobne, że w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego będzie wymagane wykonanie OOS i uzyskanie decyzji środowiskowej) - do 10 miesięcy od podpisania Umowy.
4. Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego i złożenie wniosku o pozwolenie na budowę - 12 miesięcy od podpisania Umowy.

Z powyższego wynika, iż minimalny termin wykonania całości zakresu zamówienia to co najmniej 22 miesiące – 12 miesięcy na okres projektowania i 10 miesięcy na wykonanie robót budowlanych.

Wobec czego wyznaczony przez Zamawiającego w pkt 6 SWZ – termin: „Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie do 10 miesięcy od daty zawarcia umowy”, narusza wyżej wymienione bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, narusza równowagę stron i czyni świadczenie niemożliwym w sposób skutkujący nieważnością stosunku zobowiązaniowego. Należy podkreślić, iż Zamawiający nie może wykorzystywać swojej pozycji i narzucać takich warunków umowy, które sprzeciwiają się zarówno naturze stosunku zobowiązaniowego, jak i zasadom współżycia społecznego, co ma miejsce w niniejszej sprawie poprzez narzucenie przez Zamawiającego nierealnego terminu wykonania zamówienia.

Przy zachowaniu zapisów pkt 6 SWZ bez zmian – wykonawcy są w niniejszym postępowaniu postawieni w sytuacji niemożności świadczenia lub w sytuacji spekulowania co do wysokości kar jakie należy doliczyć do ceny oferty przetargowej aby na kontrakcie nie powstała strata. W tym aspekcie należy wskazać, że wedle zgodnych i ugruntowanych poglądów orzecznictwa i doktryny, że świadczeniem niemożliwym mamy do czynienia w przypadku, gdyby strony umówiłyby się na spełnienie świadczenia, które już w chwili zawarcia umowy byłoby nierealne, niewykonalne. Owa niewykonalność musi spełniać jednak łącznie trzy cechy, tj. mieć charakter pierwotny, trwały i obiektywny. Obiektywna i trwała niewykonalność świadczenia występuje wówczas, gdy ograniczona jest poziomem aktualnego stanu wiedzy i techniki (tak m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 marca 2014 r., sygn. akt KIO 444/14). Przy czym zwrócić należy w tym aspekcie uwagę na szczególną postać obiektywnej niemożności świadczenia (tzw. niemożność gospodarczą), na którą wskazał Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 07 grudnia 2012 roku, VI ACA 904/12, wskazując, iż „Przepis art. 387 k.c. dotyczy wyłącznie przypadków niemożności obiektywnej, gdy istnieje stan niewykonalności świadczenia przez kogokolwiek, uzasadniony ograniczeniami wynikającymi z praw natury oraz stanu wiedzy i techniki. Za obiektywnie niemożliwe uznaje się także zachowania, które faktycznie są możliwe, ale ocena ekonomiczna wskazuje na ich całkowitą nieracjonalność.”.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 maja 2011 r., sygn. akt KIO 1006/11 stwierdziła, że: określenie niemożliwego do dotrzymania terminu realizacji zamówienia, mogłoby doprowadzić do zawarcia pomiędzy zamawiającym a wykonawcą umowy o świadczenie pierwotnie niemożliwe, tj. umowy nieważnej. KIO w tej samej sprawie uznała również zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 (ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych) przez określenie terminu realizacji zamówienia w sposób odbiegający od realnych możliwości realizacji i nieadekwatny do zakresu prac.

Podobnie w wyroku z dnia 27 kwietnia 2016 r., sygn. akt KIO 582/16 – Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu zmianę zapisów SIWZ i wydłużenie terminu na realizację zamówienia, gdyż określony przez zamawiającego termin wykonania zamówienia musi umożliwić wykonawcy realnie wykonanie zamówienia publicznego.

W uzasadnieniu KIO zwróciła uwagę, iż „W tym postępowaniu ustalenie krótkiego okresu realizacji tego zamówienia może spowodować, że tylko bardzo nieliczna grupa wykonawców, bądź tylko jeden z nich będzie skłonny złożyć ofertę, co w sposób zasadniczy może doprowadzić do złożenia wygórowanej cenowo oferty i tym samym doprowadzić do naruszenia zasady racjonalnego i efektywnego wydatkowania środków publicznych.

Przechodząc do dalszej merytorycznej oceny zarzutu odwołania wskazać należy, że Zamawiający nie wykazał iż ustalony termin realizacji zamówienia jest zarówno terminem realnym jak i terminem w którym ze względu na szczególny interes społeczny, przedmiot zamówienia winien być w wskazanym terminie wykonany. Na brak wykazania realności podanego terminu wskazuje już sam fakt trwania okresu uzyskania stosownych uzgodnień i zezwolenia na wejście w teren PKP, celem wykonywania robót budowy wiaduktu. Okres oczekiwania na uzyskiwanie zezwoleń i zgody PKP jest dłuższy niż okres przewidziany przez Zamawiającego dla wykonania całości zamówienia.”

Z analogiczną sytuacją mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu, w którym Zamawiający ustalił termin na wykonanie zamówienia polegającego na budowie parkingu wielopoziomowego z infrastrukturą towarzyszącą w systemie „projektuj i buduj” na okres 10 miesięcy, choć okres uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę w Warszawie wynosi ok. 12 miesięcy.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Wykonawca wnosi o modyfikację treści SWZ poprzez zmianę zapisów pkt 6, tj. Terminu wykonania zamówienia w ten sposób, że termin wykonania zamówienia wyniósłby: do 22 miesięcy od daty zawarcia umowy

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania 1,2,3.

Pytanie 10.

Przedmiotowy teren inwestycji to działka leśna wymagająca formalnego odlesienia i zmiany klasyfikacji gruntu. Czy zamawiający dokona formalności związanych z tą zmianą?

Odpowiedź:

Zgodnie z MPZP, teren inwestycji nie jest terenem leśnym.

Pytanie 11.

Przedmiotowy teren inwestycji to działka leśna wymagająca formalnego odlesienia i zmiany klasyfikacji gruntu. Czy oferent ma w zakresie swoich obowiązków zmianę klasyfikacji gruntów i dokonać formalnego wyłączenia z produkcji leśnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z MPZP, teren inwestycji nie jest terenem leśnym.

Pytanie 12.

Czy w procedurze uchwalenia planu miejscowego dla przedmiotowej działki została wydana decyzja o wyłączeniu gruntów leśnych z produkcji przez dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych dla gruntów przeznaczonych na cele nieleśne. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Ponieważ zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się wyłącznie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a warunkiem przeznaczenia określonych gruntów leśnych na cele nieleśne jest uprzednie wyrażenie zgody przez właściwe organy na taką zmianę?

Odpowiedź:

Zgodnie z MPZP, teren inwestycji nie jest terenem leśnym.

Pytanie 13.

Czy zamawiający dokona opłaty związane z wyłączeniem z produkcji leśnej przedmiotowej działki?

Odpowiedź:

Zgodnie z MPZP, teren inwestycji nie jest terenem leśnym.

Pytanie 14.

Czy zamawiający ma wiedzę że uzyskanie zgody na odlesienie przedmiotowej działki jest możliwe bez częściowej zmiany MPZP?

Odpowiedź:

Zgodnie z MPZP, teren inwestycji nie jest terenem leśnym.

Pytanie 16.

Czy zamawiający dokona opłat za wycinkę drzew na przedmiotowym terenie ?

Odpowiedź:

Tak. Opłata i wycinka drzew jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 18.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę zaproponowanej w SIWZ konstrukcji monolitycznej na prefabrykowaną?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Pytanie 19.

Czy w przypadku wymogu przebudowy skrzyżowania ul. Alpejska – Kajki koszt przebudowy jest poza zakresem wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej przebudowy.

Pytanie 21.

Prosimy o zgodę oraz uzyskanie możliwości technicznej wykonania badań geotechnicznych na działkach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 23.

Dyrektywa europejska dyrektywy Parlamentu Europejskiego (UE) 2018/844/UE z dn. 30 maja 2018r. Zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej (Dz. UE L 159 z 19.06.2019, str. 75), która zakłada docelowo wymóg montażu 1 stacji ładowania do 22 kW dla co piątego stanowiska postojowego w parkingach kubaturowych. Tego rodzaju wymogi nie zostały uwzględnione w SIWZ dla niniejszego projektu. Czy zamawiający planuje wyposażyć obiekt w ładowarki do samochodów elektrycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego planuje wykonanie miejsc do ładowania samochodów elektrycznych w innej lokalizacji.

Pytanie 24.

Czy zamawiający dysponuje bilansem energetycznym z istniejącego przyłącza i istniejącej trafostacji? Czy zapotrzebowanie wynikające z ustawy o elektromobilności może zostać spełnione?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego planuje wykonanie miejsc do ładowania samochodów elektrycznych w innej lokalizacji. Zapotrzebowanie na moc do tego celu jest przewidziana.

Pytanie 25.

Prosimy o określenie możliwości wykonania otwartego garażu spełniającego wymagania ochrony przeciwpożarowej, odległości od dróg pożarowych, odległości od granicy i odległości od istniejących budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, pod warunkiem uzyskania uzgodnień odpowiednich rzeczoznawców.

Pytanie 26.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania garażu zamkniętego, a co za tym idzie oddymiania każdej kondygnacji przy wysokości w świetle konstrukcji 2,25m (pow. garażu powyżej 1500m²)? Urządzenia do oddymiania mają wysokość min. ~40cm, co da wysokość w świetle 1,85m.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, pod warunkiem uzyskania uzgodnień odpowiednich rzeczoznawców. Zgoda na części zamknięte tylko na poziomach, które tego wymagają tego ze względu na obowiązujące przepisy. Wysokości muszą być zgodne z opisem w PFU.

Pytanie 27.

Czy zasilanie rezerwowe spełni bilans mocy konieczny do oddymiania całego garażu (w przypadku garażu zamkniętego)?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje mocą niezbędną do zasilania urządzeń parkingu wielopoziomowego.

Pytanie 28.

Czy Zamawiający oczekuje wykonania analizy akustycznej?

Odpowiedź:

Tak, jeżeli wymagają tego obowiązujące przepisy oraz jest to niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 29.

Czy Zamawiający opracował analizę drogową i obsługi komunikacyjnej? Czy zwiększenie ilości samochodów w ruchu kołowym nie będzie zbyt dużym obciążeniem dla ulicy Alpejskiej? Czy będzie się to wiązało z przebudową drogi zgodnie z prawem o drogach publicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiej analizy. Planowana inwestycja nie powinna znacznie zwiększyć ruchu kołowego na ul. Alpejskiej.

Pytanie 31.

Prosimy o określenie zakresu opracowania koncepcji.

Odpowiedź:

Koncepcja powinna zawierać wizualizację budynku, rzuty kondygnacji, przekroje oraz zestawienie podstawowych danych technicznych. Jest to wstępna informacja na temat planowanej inwestycji na podstawie, której przygotowuje się już projekty będące załącznikami do wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub od wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

2. Jednocześnie informujemy, iż na pozostałe pytania Zamawiający odpowie niezwłocznie.

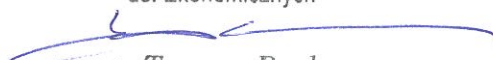
Zamawiający przedłuża termin składania, otwarcia ofert, termin związania ofertą oraz zmienia w tym zakresie SWZ w następujący sposób:

W SWZ przed zmianą:	W SWZ po zmianie:
ROZDZ. 17. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ 17.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia <u>2022-02-19</u>	ROZDZ. 17. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ 17.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia <u>2022-03-15</u> .
ROZDZ. 19. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT Ofertę, wraz z załącznikami, należy <u>złożyć</u> za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 2021-11-30 do godz. 09:30.	ROZDZ. 19. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT Ofertę, wraz z załącznikami, należy <u>złożyć</u> za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 2021-12-16 do godz. 09:30.
ROZDZ. 20. TERMIN OTWARCIA OFERT 20.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: <u>2021-11-30</u> o godz. <u>10:00</u> , za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.	ROZDZ. 20. TERMIN OTWARCIA OFERT 20.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: <u>2021-12-16</u> o godz. <u>10:00</u> , za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.

Odpowiednio podlega zmianie ogłoszenie o zamówieniu.

W imieniu Zamawiającego

Zastępca Dyrektora
ds. Ekonomicznych


mgr Tomasz Berd'ya