

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
ul. Warszawska 24
31-155 Kraków

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na **Zapewnienie dostępu do obiektów i usług rekreacyjno - sportowych na podstawie imiennych karnetów abonamentowych dla pracowników, emerytów, rencistów Politechniki Krakowskiej oraz członków ich rodzin na terenie całej Polski – znak sprawy KA-2/083/2024**

Zamawiający, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

ZESTAW 1

1. W nawiązaniu do zapisu OPZ dotyczącego osób nieposiadających telefonu komórkowego, prosimy o uszczegółowienie formuły bezpłatnego użyczenia Użytkownikom telefonu komórkowego wraz z aktywną kartą SIM. Czy użyczenie ma się odbywać na podstawie umowy użyczenia? Kto ma być stroną takiej umowy, Zamawiający czy Pracownik? Czy któraś ze stron umowy będzie obciążona finansowo za ewentualną utratę urządzenia? Czy Zamawiający może przedstawić wzór takiej umowy? Czy Pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na podpisanie takiej umowy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie określa sposobu weryfikacji Użytkowników w obiektach, a tym samym dopuszcza różne formy weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych, które są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Jeżeli Wykonawca oferuje jedynie weryfikację elektroniczną, to zobowiązany jest do bezpłatnego zapewnienia telefonu komórkowego użytkownikowi na podstawie umowy użyczenia zawieranej pomiędzy Wykonawcą a Użytkownikiem. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za ewentualną utratę urządzenia. Zamawiający nie przedstawia wzoru umowy użyczenia. Zgoda na podpisanie ww. umowy jest decyzją własną użytkowników. Użytkownicy, którzy nie wyrażą zgody, nie skorzystają z usługi.

2. W przypadku powstania roszczenia z tytułu umowy użyczenia: kto jest odpowiedzialny za naprawianie szkody za uszkodzenie lub pogorszenie rzeczy przez biorącego, za zwrot nakładów na rzecz, które poczynił biorący, za naprawienie szkody doznanej przez biorącego wskutek wady rzeczy?

ODPOWIEDŹ: Nie dotyczy SOPZ. Umowa użyczenia zawierana będzie bezpośrednio pomiędzy Wykonawcą a Użytkownikiem. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za ewentualną utratę urządzenia, jego uszkodzenie czy pogorszenie.

3. Jaki rodzaj telefonu powinien być przedmiotem użyczenia - czy zwykły telefon komórkowy czy smartphone obsługujący dostęp na podstawie aplikacji lub kodu QR?

ODPOWIEDŹ: Wybór urządzenia należy do Wykonawcy. Urządzenie ma zapewnić możliwość weryfikacji i dostępu Użytkownikowi do obiektów sportowo-rekreacyjnych.

4. Czy w sytuacji gdy Pracownik nie będzie chciał korzystać z telefonu (prywatnego, służbowego czy użyczonego przez Wykonawcę), Wykonawca powinien zapewnić mu możliwość podstawowej identyfikacji/weryfikacji tj. poprzez okazanie imiennego karnetu i dowodu osobistego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie określa sposobu weryfikacji Użytkowników w obiektach, a tym samym dopuszcza różne formy weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych, które są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przystąpienie do programu sportowo – rekreacyjnego jest indywidualną i dobrowolną decyzją Użytkownika i będzie oznaczało wyrażenie zgody na warunki Wykonawcy wyłożonego w niniejszym postępowaniu.

5. W nawiązaniu do zapisu OPZ „W przypadku utraty karnetu sportowego (jeśli dostęp do usługi realizowany będzie przy użyciu dokumentu - karty), Wykonawca dostarczy bezpłatny duplikat do osoby odpowiedzialnej za realizację niniejszej umowy w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zgłoszenia. Wszelka wymiana karnetów sportowych jest nieodpłatna.” i zgodnie z naczelną zasadą PZP równego traktowania Wykonawców, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy dostęp do usługi realizowany będzie przy użyciu użyczonego telefonu i w sytuacji utraty tego narzędzia przez Użytkownika, Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia zastępczego telefonu w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zgłoszenia?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z §3 ust. 8 umowy w przypadku utraty użyczonego telefonu Wykonawca również zobowiązany jest do dostarczenia zastępczego telefonu w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zgłoszenia na zasadach określonych w umowie użyczenia pomiędzy Wykonawcą a Użytkownikiem.

6. Ze względu na to, że przedmiot zamówienia będzie częściowo finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej.

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych **winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego** czyli **sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej** osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

W nawiązaniu do powyższego wnosimy o to, żeby każdy Wykonawca zagwarantował Zamawiającemu podstawowy sposób weryfikacji (tj. imienną chipową kartę), która nie wymaga od Użytkowników posiadania żadnych urządzeń).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uprzejmie informuje, że pracownicy na co dzień obsługują sprzęt biurowy, taki jak komputery, telefony itp. co pozwala zakładać, że nie będą wykluczeni z możliwości skorzystania z usług sportowo-rekreacyjnych stanowiących przedmiot niniejszego postępowania. Zamawiający przyjmuje, że każdy z jego pracowników, a także osób dodatkowych zgłaszanych do programu przez pracownika podejmuje samodzielną decyzję dotyczącą uczestnictwa w programie sportowym, po zapoznaniu się z warunkami realizacji usług, zawartymi w regulaminie operatora sportowego. Tym samym, każdy potencjalny Użytkownik programu sportowego samodzielnie weryfikuje swoją umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej. Dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych jest dla wszystkich pracowników Zamawiającego, natomiast ma on charakter fakultatywny, nie obligatoryjny, w związku z powyższym Zamawiający nie

narzuca rozwiązań Użytkownikom, a jedynie informuje ich o możliwości objęcia programem sportowym na warunkach wyłonięgo w drodze niniejszego postępowania Wykonawcy.

7. Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Zgodnie ze stanowiskiem UODO („Ochrona danych osobowych w miejscu pracy Poradnik dla pracodawców”) niedopuszczalne jest przetwarzanie danych tylko w celu zabezpieczenia się przed ewentualnym przyszłym i niepewnym roszczeniem osoby, której dotyczą.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zbieranie, zgodne i w granicach obowiązujących przepisów prawa, tych danych, które są niezbędne dla prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie określa jakie dane pracownicy będą udostępniali Wykonawcy we własnym zakresie. Zamawiający odpowiada za bezpieczeństwo danych użytkowników przekazanych przez niego Wykonawcy w celu należytego wykonania oraz rozliczenia przedmiotu zamówienia/umowy. Bezpieczeństwo danych przekazanych bezpośrednio przez użytkowników, na podstawie indywidualnych zgód, nie może stanowić odpowiedzialności Zamawiającego. Ewentualne inne dane osobowe pozyskane przez Wykonawcę nie są przedmiotem zamówienia/umowy i nie będą w żadnym zakresie przetwarzane przez Zamawiającego.

8. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o określenie maksymalnej liczby kart dla Osób Towarzyszących dorosłych, które będzie mógł zamówić Pracownik.

Zgodnie ze standardem rynkowym funkcjonującym na rynku kart sportowo-rekreacyjnych, każdy Pracownik, który ma aktywną kartę, może zgłosić jedną Osobę Towarzyszącą dorosłą w ramach kart dla Osób Towarzyszących oraz wszystkie swoje dzieci w ramach kart dla dzieci.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie określa maksymalnej liczby kart dla osób towarzyszących dorosłych.

9. Czy Zamawiający zgadza się sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej znajdującej się w treści postanowienia § 1 ust. 6 pkt 10 poprzez zmianę daty terminu startu pierwszego okresu rozliczeniowego z aktualnego brzmienia „styczeń 2024” na prawidłowe „styczeń 2025”?

Pierwszy okres rozliczeniowy powinien rozpoczynać się w styczniu 2025 roku, a nie 2024.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 ust. 6 pkt 10 poprzez zmianę daty terminu startu pierwszego okresu rozliczeniowego z aktualnego brzmienia „styczeń 2024” na prawidłowe „styczeń 2025”.

10. Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści postanowienia § 2 ust. 1 pkt 1) Umowy zapisu, który zobowiązywałby Zamawiającego do informowania Wykonawcy z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia?

Aktualne zapis Umowy mówi o jej automatycznym rozwiązaniu z chwilą osiągnięcia limitu środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Tak skonstruowany zapis może

spowodować, że mimo braku środków, Wykonawca będzie dalej świadczył swoje usługi, nie mając wiedzy o wyczerpaniu środków finansowych. Powinien on otrzymać uprzednią informację od Zamawiającego o możliwym wyczerpaniu środków z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby móc zablokować karty z dniem wygaśnięcia Umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

11. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 6 ust. 8 Umowy, poprzez wskazanie wprost, że Zamawiający jest uprawniony do przetwarzania danych użytkowników, w celu i zakresie niezbędnym do pomocy przy realizacji umowy o świadczenie usług, na podstawie umowy powierzenia danych użytkowników przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, której treść zostanie wypracowana w trybie operacyjnym pomiędzy Stronami po podpisaniu Umowy?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu MultiSport, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25–39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Aktualne zapisy Umowy wskazują, że Strony kwestie nieuregulowane w Umowie ustalą w trybie roboczym po jej podpisaniu, ale nie wskazują, że będzie to umowa powierzenia przez Wykonawcę Zamawiającemu czynności przetwarzania danych osobowych (np. zebrania w imieniu Wykonawcy zgód na przetwarzanie danych osobowych użytkowników).

Poniżej propozycja zapisów umowy:

8. Kwestie dotyczące ochrony danych osobowych nie uregulowane w niniejszym paragrafie zostaną ustalone w drodze operacyjnej na piśmie pod rygorem nieważności, w szczególności Strony doprecyzują kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników, w tym zawrą umowę powierzenia Zamawiającemu działającemu jako podmiot przetwarzający przez Wykonawcę, działającego w roli administratora, przetwarzania danych osobowych użytkowników.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, niemniej jeżeli będzie wymagać tego wykonawca, to taka umowa zostanie zawarta.

12. Czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie treści postanowienia § 8 ust. 2 w ten sposób aby wskazać w jego treści minimalny termin 7 dni na wykonanie przez Wykonawcę uwag Zamawiającego lub odniesienie się do nich, po upływie którego Zamawiający będzie uprawniony do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym?

Wskazane postanowienie Umowy nie zawiera terminu na naprawę naruszenia lub ustosunkowanie się do zarzutów Zamawiającego przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy zapis ten nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od niego samej. Istotą zastosowania instytucji rozwiązania umowy bez wypowiedzenia jest funkcja unicestwiająca umowę, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy ze wskazaniem minimalnego terminu na wykonanie wezwania, pod rygorem rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym, powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość odniesienia się do zarzutów lub niezwłocznego naprawienia uchybień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

13. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 8 ust. 3 pkt 1) - 4) Umowy w ten sposób, aby uprawnienie Stron do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym, wskazane w przedmiotowym postanowieniu, było możliwe dopiero po uprzednim wezwaniu drugiej Strony naruszającej umowę do naprawy lub zaprzestania naruszenia i wyznaczenia dodatkowego 7-dniowego terminu na wykonanie tego wezwania?

Projektowany zapis umowy przewiduje możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę istotnego naruszenia postanowień Umowy niejako automatycznie. Zapisy te są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od niej samej. Istotą zastosowania instytucji rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja unicestwiająca umowę, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem jej rozwiązania w trybie natychmiastowym, powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień, tym bardziej, iż katalog tychże uchybień jest otwarty i każde nawet błahе naruszenie Umowy może skutkować ciężkimi sankcjami nałożonymi np. na Wykonawcę. W takiej sytuacji przykładowo Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

14. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę postanowienia § 10 ust. 1 pkt d) Umowy w ten sposób, iż wynagrodzenie, podlegać będzie waloryzacji tylko w przypadku, gdy nastąpi zmiana poziomu cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia wynoszącej co najmniej 3% w stosunku do cen pierwotnych, a nie 4% jak wskazano w postanowieniu?

Z uwagi na sytuację gospodarczą panującą w kraju oraz sukcesywnie obniżającą się inflację, propozycja zmiany stawek wynagrodzenia w oparciu o minimalny wskaźnik wynoszący 4% w stosunku do cen pierwotnych, kiedy była składana oferta wydaje się wysoka. Obecnie wysokość inflacji rok do roku wynosi około 3,7 punktu procentowego (sierpień 2024). Tym samym może okazać,

się w przeciągu całego okresu obowiązywania umowy – 12 miesięcy, ten wskaźnik nigdy nie zostanie osiągnięty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

15. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę postanowienia § 10 ust. 1 pkt e) Umowy w ten sposób, iż maksymalne podwyższenie lub obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ramach postanowień przedmiotowego punktu wyniesie 8% zamiast wskazanych 5%?

Z uwagi na sytuację gospodarczą panującą w kraju i planowane w najbliższym czasie podwyżki cen energii i gazu, propozycja maksymalnej zmiany stawek wynagrodzenia na poziomie 5% w całym okresie obowiązywania Umowy wydaje się rażąco niska i niewspółmierna do stawek i realiów rynkowych. Zmiana na poziomie do 8% bardziej odpowiada realiom panującym na rynkach, choć i tak jest dużo niższa niż wzrost cen jakie wprowadzają partnerzy np. pływalnie w związku ze wzrostem kosztów ogrzewania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

ZESTAW 2

1. Dotyczy: SOPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź: Zamawiający nie określa sposobu weryfikacji Użytkowników w obiektach, a tym samym dopuszcza różne formy weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych, które są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przystąpienie do programu sportowo – rekreacyjnego jest indywidualną i dobrowolną decyzją Użytkownika i będzie oznaczało wyrażenie zgody na warunki Wykonawcy wyłożonego w niniejszym postępowaniu.

2. Dotyczy: SOPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź: Zgodnie z SOPZ.

3. Dotyczy: § 1 ust. 3 pkt 1 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi *nordic walking* z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli zapewni dostęp do wspomnianej usługi na terenie małopolski lub Polski.

Obecnie Wykonawca nie współpracuje z obiektami partnerskimi, świadczącymi wspomnianą usługę w mieście Kraków. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego.

W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

4. Dotyczy: § 1 ust. 3 pkt 1 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi *gimnastyka* z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, jakie aktywności sportowe (np. joga, stretching, zdrowy kręgosłup, itp.) zostaną zaliczone w ramach wymaganej usługi. Informujemy, iż gimnastyka to ćwiczenia ruchowe, których podstawowym zadaniem jest dbanie o prawidłową postawę ciała i jego rozwój. Zatem katalog usług sportowych, które wpisują się w przeznaczenie gimnastyki może być szeroki i różnie interpretowany przez Wykonawców, co może prowadzić do nieporozumień przy ocenie złożonych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu „gimnastyka”, który w jego ocenie obejmuje szeroko rozumiane ćwiczenia ruchowe.

5. Dotyczy: § 1 ust. 3 pkt 1 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie wykazu zajęć, które Zamawiający uważa za *aerobik*. Informujemy, że nie każdy z obiektów partnerskich prowadzi zajęcia pod nazwą *aerobik*. Usługi te mogą być oferowane pod różnymi nazwami zajęć fitness. *Aerobik* to forma aktywności fizycznej, która łączy ćwiczenia o umiarkowanej intensywności wykonywane przez dłuższy czas. Celem aerobiku jest poprawa wydolności układu sercowo-naczyniowego oraz ogólna kondycja fizyczna. Ćwiczenia te są zaprojektowane tak, aby podnieść tętno i zwiększyć przepływ krwi oraz dotlenienie organizmu. W związku z tym, *aerobik* może występować zarówno pod nazwą fitness, jak i innymi nazwami autorskimi stosowanymi przez poszczególne obiekty.

Odpowiedź: Zamawiający pod nazwą zajęć *aerobik* rozumie, ćwiczenia stawiające na poprawę wydolności oddechowej, zestaw ćwiczeń aerobowych, zwiększających przepływ krwi oraz dotlenienie organizmu, świadczone pod różnymi nazwami.

6. Dotyczy: § 1 ust. 4 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Krakowa z 150 do 130.

Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów w Krakowie są bardzo wysokie. Tak postanowione warunki postępowania, jedynie ograniczają konkurencję, przy tym nie zwiększając jakości przedmiotu zamówienia. Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy oraz statystykami dotyczącymi ilości wykorzystywanych obiektów w trakcie kontraktu, tylko 25% z nich jest regularnie użytkowane, wobec czego liczba podana przez Zamawiającego jest zawyżona. Wykonawca nie widzi słuszności zapewniania tak dużej ilości obiektów, które w 75% i tak nie będą wykorzystywane przez Użytkowników programu. Jednocześnie informujemy, że powyższa zmiana nie wpłynie na jakość zamówienia, gdyż wszystkie usługi wymagane przez Zamawiającego będą świadczone przez Wykonawcę. Ponadto Wykonawca stale poszerza sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołoży wszelkich starań, aby liczba obiektów w trakcie kontraktu stale się powiększała.

Co więcej, przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo

korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

7. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 2 Projektu Umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

8. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 7 Projektu Umowy

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

9. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 8 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę definicji dziecka obejmującej osoby w wieku od 16 do 26 lat. Zgodnie z przepisami prawa, po ukończeniu 18. roku życia osoba nabywa pełną zdolność do czynności prawnych. W związku z tym pracownik, emeryt ani rencista (co do zasady) nie pełni już roli przedstawiciela ustawowego takiej osoby. Mając to na uwadze, wnosimy o zmianę definicji oraz uznanie za zasadne, aby abonamenty dla dziecka były dostępne dla osób w wieku do 17. roku życia (włącznie), a nie do 15. roku życia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

10. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 10 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą zmianę roku wystawienia pierwszej faktury.

...Pierwszym okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy następujący po miesiącu, w którym została zawarta niniejsza umowa, przy czym nie wcześniejszy niż styczeń 2024 2025 roku po dacie podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 ust. 6 pkt 10 poprzez zmianę daty terminu startu pierwszego okresu rozliczeniowego z aktualnego brzmienia „styczeń 2024” na prawidłowe „styczeń 2025”.

11. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 11 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dwa odrębne podmioty świadczące usługi pod tym samym adresem będą traktowane jako dwa odrębne obiekty (zgodnie z SOPZ).

12. Dotyczy: § 1 ust. 6 pkt 11 Projektu Umowy

Z przypadku potwierdzenia powyższego zwracamy się z prośbą o modyfikację definicji obiektu sportowo-rekreacyjnego:

*Obiekt sportowo-rekreacyjny – zarówno budynek sportowo-rekreacyjny, jak i przystosowana do prowadzenia zajęć sportowo-rekreacyjnych przestrzeń otwarta, niezależnie od ilości, rodzaju i jakości usług zlokalizowanych pod tym adresem, gdzie będą realizowane usługi zajęć sportowo rekreacyjnych objętych Pakietem sportowo-rekreacyjnym. **Dwa odrębne podmioty świadczące usługi pod tym samym adresem są traktowane jako dwa odrębne obiekty.***

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę – kwestia ta wynika z SOPZ.

13. Dotyczy: § 2 ust. 3 i § 3 ust. 5 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby karnetów sportowo-rekreacyjnych z 5 dni od daty złożenia przez Zamawiającego zamówienia na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

14. Dotyczy § 3 ust. 14 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie usług takich jak squash, tenis, tenis stołowy, badminton, mini golf oraz sportów drużynowych do katalogu usług, które mogą być oferowane przez Wykonawców w ramach dostępu do obiektów sportowych i rekreacyjnych. Uważamy, że rozszerzenie listy dostępnych aktywności sportowych pozwoli na lepsze dostosowanie oferty do zróżnicowanych potrzeb użytkowników. Sporty rakietowe, takie jak tenis, squash, badminton oraz tenis stołowy, cieszą się dużą popularnością i są atrakcyjną formą aktywności fizycznej dla różnych grup wiekowych. Z kolei sporty drużynowe sprzyjają integracji, rozwijają umiejętności współpracy i są doskonałym sposobem na budowanie relacji społecznych.

Dopuszczenie wymienionych form aktywności zwiększy różnorodność oferty Wykonawców oraz pozytywnie wpłynie na zadowolenie uczestników korzystających z dostępu do obiektów sportowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie usługi. Katalog usług jest otwarty i zawiera usługi minimum.

15. Dotyczy § 3 ust. 18 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie do paragrafu zapisu:

Wykonawca zobowiązuje się zapewnić dostęp, o którym mowa w ust. 14 i 15, o charakterze nieograniczonym czasowo w godzinach ich regulaminowego otwarcia, chyba że limity czasowe nałożone są bezpośrednio przez obiekty, bądź wynikają z innych przepisów, np. wymogów bezpieczeństwa oraz z technicznych sposobów autoryzacji wejścia do obiektów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

16. Dotyczy § 4 ust. 12 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu.

Wykonawca zobowiązuje się do zagwarantowania niezmienności warunków umowy niezależnie od liczby Użytkowników z uwzględnieniem § 2 ust. 4.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

17. Dotyczy § 5 ust. 2 Projektu Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczenia tzw. z „góry” za dany Okres Rozliczeniowy, a nie po jego zakończeniu? Oznacza to, że Wykonawca będzie wystawiał faktury do piętnastego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych objętych Umową. Wystawione faktury będą uwzględniały koszty dostępu do Programu dla wszystkich aktualnie zgłoszonych przez Zamawiającego Użytkowników na dany Okres Rozliczeniowy.

Proponowany powyżej sposób rozliczania jest najczęstszą praktyką stosowaną przez wszystkich operatorów abonamentów sportowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

18. Dotyczy § 5 ust. 2 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowego ustępu i nadanie mu poniższego brzmienia:

Wykonawca będzie wystawiał fakturę w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu (okresie rozliczeniowym) za jaki wystawiana jest faktura. Wystawiona faktura będzie uwzględniała koszty Pakietu sportowo-rekreacyjnego za wszystkich użytkowników zgłoszonych przez Zamawiającego na dany okres rozliczeniowy.

Z uwagi na systemy księgowe funkcjonujące u Wykonawcy, wystawianie faktury do dziesiątego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych, może okazać się niemożliwe. Zgodnie z art. 106i ustawy o podatku od towarów i usług, fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 5 ust. 2 projektu umowy poprzez zastąpienie liczby „10” liczbą „15”.

19. Dotyczy § 5 ust. 3 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie ustępu. Warunkiem zapłaty powinno być wykonanie usługi, a nie jej potwierdzenie, które może być arbitralnie dokonane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

20. Dotyczy § 6 ust. 8 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż zgodne z ust. 8 § 6 Projektu Umowy, Strony zawrą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż taka umowa zostanie zawarta a strony uzgodnią jej wzór przed zawarciem umowy głównej.

21. Dotyczy § 6 ust. 8 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy na wzorze przygotowanym przez wykonawcę, niemniej nie może to wykluczać możliwości uzgodnienia przez strony jej zapisów.

22. Dotyczy § 8 ust. 2 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu:

*W przypadku, gdy Wykonawca narusza postanowienia umowy lub wykonuje ją nienależycie, Zamawiający może wezwać go do usunięcia naruszeń i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin **nie krótszy niż 7 dni**. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający ma prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

23. Dotyczy § 8 ust. 3 pkt. 4 Projektu Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu.

*Wykonawca realizuje zamówienie niezgodnie z ofertą, zapisami umowy i wymaganiami Zamawiającego **wskazanymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia**.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

24. Dotyczy § 9 ust. 2 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych z 30% na 20% kwoty wskazanej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowana łączna wysokość kary umownej jest wygórowany względem przewinienia i wypacza jego cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

25. Dotyczy: dane osobowe

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz

w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada za bezpieczeństwo danych użytkowników przekazanych przez niego Wykonawcy. Bezpieczeństwo danych przekazanych bezpośrednio przez użytkowników, na podstawie indywidualnych zgód, nie może stanowić odpowiedzialności Zamawiającego.

26. Dotyczy: dane osobowe

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada za bezpieczeństwo danych użytkowników przekazanych przez niego Wykonawcy. Bezpieczeństwo danych przekazanych bezpośrednio przez użytkowników, na podstawie indywidualnych zgód, nie może stanowić odpowiedzialności Zamawiającego. Zamawiający przekaze miesiąc i rok urodzenia jedynie dzieci pracownika.

27. Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 8.10.2024 roku zmienił termin składania ofert z 11.10.2024 r. na dzień 16.10.2024 rok.

ZESTAW 3

1. w związku z zapisami SWZ dotyczącymi definicji obiektu, obiektu bez dopłat, punktacją w pozacenowym kryterium oceny oraz wymaganymi wykazami obiektów ofert prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

- w kwestii zapisu w pkt. 5.1 SWZ: „W ramach oferowanych karnetów Wykonawca musi zagwarantować dostęp do różnorodnych obiektów, z których każdy będzie prowadził co najmniej jedną wymienioną usługę sportowo-rekreacyjną, a wszystkie obiekty będą prowadziły łącznie działalność w zakresie co najmniej: siłowni, basenów (w tym jacuzzi, sauna), aerobiku, fitnessu, gimnastyki, grot solnych, nauki tańca, pilatesu, jogi, nauki sztuk walki, ścianki wspinaczkowej, zajęć rowerowych, nordic walkingu, pole dance, lodowiska w sezonie zimowym (z uwzględnieniem ograniczeń obiektowych z uwagi na wiek użytkowników)”. Czy należy go rozumieć w ten sposób, że obiektami branymi pod uwagę w punktacji ofert będą wyłącznie obiekty, w których dostępna jest co najmniej jedna z w/w usług a pozostałe obiekty świadczące inne usługi nie będą się liczyć w punktacji?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż obiektami branymi pod uwagę przy punktacji będą obiekty świadczące również inne usługi.

- w kwestii zapisów w pkt. 22.1 tabela kryteriów oceny poz. 5 i 6 : „Liczba wszystkich obiektów na terenie miasta Krakowa” – czy to mają być wszystkie obiekty dostępne w ofercie wykonawcy czy tylko obiekty świadczące wyłącznie usługi wymienione w pkt. 5.1 SWZ? „Liczba wszystkich obiektów na terenie województwa małopolskiego z wyłączeniem miasta Krakowa” – czy to mają być wszystkie obiekty dostępne w ofercie wykonawcy czy tylko obiekty świadczące wyłącznie usługi wymienione w pkt. 5.1 SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż obiektami branymi pod uwagę przy punktacji będą obiekty świadczące również inne usługi.

- w kwestii wymogu opisanego w OPZ vs definicja obiektu bez dopłat: „Obiekt bez dopłat – obiekt w którym minimum jedna usługa jest świadczona bez dopłat i nie na zasadzie rabatu. Co najmniej 120 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Miasta Krakowa, do których dostęp gwarantuje Wykonawca stanowić będzie Obiekty bez dopłat”. Czy 120 obiektów bez dopłat to liczba obiektów z całej oferty wykonawcy czy też ma to być 120 obiektów w których dostępna jest co najmniej jedna z usług wymienionych w pkt. 5.1 SZW?

Odpowiedź: 120 obiektów bez dopłat to liczba obiektów z całej oferty Wykonawcy.

- w kwestii wykazów obiektów Kraków i woj. małopolskie oprócz Krakowa: Czy na wykazach mają zostać podane: • wszystkie obiekty w ofercie wykonawcy dostępne dla Użytkowników? • wyłącznie obiekty, w których dostępna jest co najmniej jedna z usług wymienionych w pkt. 5.1 SZW? • wyłącznie obiekty, w których dostępna jest co najmniej jedna z usług wymienionych w pkt. 5.1 SZW oraz minimum jedna usługa świadczona jest bez dopłaty i nie na zasadzie rabatu? Ponieważ liczba obiektów podana w wykazie ma być jednocześnie liczbą obiektów do punktacji – wnosimy o jednoznaczne odpowiedzi i wskazanie, które obiekty będą brane pod uwagę w punktacji ofert w taki sposób, aby nie pozostawić miejsca dla różnych interpretacji dla poszczególnych wykonawców.

Odpowiedź: Na wykazach mają zostać podane wszystkie obiekty w ofercie Wykonawcy, świadczące łącznie działalność w zakresie co najmniej : siłowni, basenów (w tym jacuzzi, sauna), aerobiku, fitnessu, gimnastyki, grot solnych, nauki tańca, pilatesu, jogi, nauki sztuk walki, ścianki wspinaczkowej, zajęć rowerowych, nordic walkingu, pole dance, lodowiska w sezonie zimowym (z uwzględnieniem ograniczeń obiektowych z uwagi na wiek użytkowników), przy czym min. 120 obiektów ma być bez dopłat.

2. Wnosimy o zmniejszenie z 80 do 70% liczby obiektów wymaganych jako obiekty bez dopłaty w Krakowie. Ze względu na rosnącą inflację a co za tym idzie koszty usług w obiektach 80% jest wartością zbyt wysoką.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Wnosimy o zmianę wieku dziecka dla którego zgodnie z OPZ mają być dostępne karnety dla dzieci: d) dla dzieci do 15 lat (do 15 lat, w tym mająca 15 lat do ukończenia 16 roku życia); e) dla dzieci do 15 lat (do 15 lat, w tym mająca 15 lat do ukończenia 16 roku życia) ograniczone do obiektów basenowych. Wnosimy, aby karnety „dla dzieci” były dostępne dla dzieci do ukończenia 15 roku życia a nie 16-go – zgodnie z praktyką rynkową funkcjonującą od lat na rynku, zarówno u operatorów jak i w obiektach

sportowych. Dzieci które ukończyły 15 rok życia są traktowane jako „Studenti” - w Formularzu ofertowym jest to pozycja „Dziecko od lat 16 do 26 lat”. Brak zgody Zamawiającego na zmianę granicy wieku „dziecka” może spowodować, iż żaden z operatorów nie będzie mógł złożyć oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

wniosek o przesunięcie terminu składania ofert W związku z powyższymi zapytaniem – odpowiedzi na nie mają wpływ na kryteria oceny ofert a tym samym wybór oferty najkorzystniejszej oraz na możliwość złożenia przez wykonawców ofert w postępowaniu, w połączeniu z krótkim czasem pomiędzy datą spodziewanego udzielenia odpowiedzi a terminem składania ofert - zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16.10.2024r., z zachowaniem godziny składania.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 8.10.2024 roku zmienił termin składania ofert z 11.10.2024 r. na dzień 16.10.2024 rok.

Zamawiający