



**BRZESKIE CENTRUM MEDYCZNE
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

49-301 BRZEG, ul. MOSSORA 1
tel. 77 444 65 75 sekretariat 77 444 65 36,
e-mail: zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl
REGON: 000 313 437 NIP: 747 15 71 941

Brzeg, 16.02.2023 r.

Znak sprawy: PN/3/2022

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: "**Dostawa jednorazowego sprzętu medycznego, środków kontrastowych oraz akcesoriów pomocniczych do wykonywania badań TK dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu**" – PN/3/2022.

Pakiet nr 19 – Dostawa drenów, drenaży i innych akcesoriów – wg załącznika nr 2.19 do SWZ;

Zamawiający - **Brzeskie Centrum Medyczne**, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy ul. Mossora 1, 49-301 Brzeg, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w wyniku **powtórzenia czynności oceny ofert w zakresie Pakietu nr 19 i ponownej analizy ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana następująca oferta:**

PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k

Ul. Strefowa 22
43-100 Tychy
na:

Pakiet nr 19 - Dostawa drenów, drenaży i innych akcesoriów - wg załącznika nr 2.19 do SWZ;
za cenę brutto **74 920,03 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta uzyskała **maksymalną ilość 100 pkt** w kryterium oceny ofert- CENA przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem
Pakiet nr 19 - Dostawa drenów, drenaży i innych akcesoriów - wg załącznika nr 2.19 do SWZ;	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 0.00	0,00
Pakiet nr 19 - Dostawa drenów, drenaży i innych akcesoriów - wg załącznika nr 2.19 do SWZ;	<u>PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k</u> Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena – 100,00	100,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
<p>Nr oferty: 14 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K Pod Borem 18 41-808 Zabrze</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 19</u></p> <p><u>Podstawa prawna -</u> <u>Art. 226 ust. 1 pkt 5</u> ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne.</u></p> <p>W wyniku powtórzenia czynności oceny ofert w zakresie Pakietu nr 19 i ponownej analizy ofert złożonych w przedmiotowej części, Zamawiający ustalił:</p> <p>1) W poz. 3-7 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.19 do SWZ) Zamawiający wymagał zaoferowania: <i>„Dren brzuszny do drenażu jamy otrzewnowej silikonowany lub z pcv o optymalnie dobranej sprężystości i gładkości; Ch20-36 dł. min. 30-40 cm <u>z otworami bocznymi</u>” w rozmiarach wskazanych w kolumnie rozmiar/cecha.</i></p> <p>Wykonawca w przedmiotowych pozycjach zaoferował dreny <u>firmy Balton</u> o numerach katalogowych od DB20F40 do DB36F40. Z ulotki producenta firmy Balton dotyczącej wskazanych wyżej produktów wynika, że produkty o nr katalogowych DB20F40, DB22F40, DB24F40, DB 34F40, DB36F40 wskazane przez Wykonawcę w formularzu asortymentowo-cenowym, <u>dotyczą drenów bez otworów bocznych</u>.</p> <p><u>W wyniku udzielonych wyjaśnień do treści SWZ, złożonych na wezwanie Zamawiającego dnia 13 lutego 2023 r. Wykonawca potwierdził, że w Pakiecie 19 w poz. 3-7 zaoferował produkty niezgodne z SWZ.</u></p> <p>2) W poz. 20-22 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.19 do SWZ) Zamawiający wymagał zaoferowania: <i>„Dren miękki z trokarem tępym lub ostrym do drenażu opłucnej wykonany z miękkiego, PCV, <u>Pasek i oczka RTG</u>, zaoblony koniec, otwory boczne, znaczniki głębokości co 2- 5cm, zintegrowany łącznik, oznaczenie rozmiaru na drenie, kolorystyczne, zgodne z ISO oznaczenie trokaru - podwójnie pakowany” w rozmiarach wskazanych w kolumnie rozmiar/cecha.</i></p> <p>Wykonawca w przedmiotowych pozycjach zaoferował dreny <u>firmy Poly Medicure</u> o numerach katalogowych 90098, 90099 i 900176. Z ulotki producenta firmy Poly Medicure dotyczącej wskazanych wyżej produktów wynika, że oferowane przez Wykonawcę produkty posiadają linię RTG na całą długość cewnika i <u>brakuje oczek RTG</u>.</p> <p><u>W wyniku udzielonych wyjaśnień do treści SWZ, złożonych na wezwanie Zamawiającego dnia 13 lutego 2023 r. Wykonawca potwierdził, że w Pakiecie 19 w poz. 20-22 zaoferował produkty niezgodne z SWZ.</u></p> <p>3) W poz. 25 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.19 do SWZ) Zamawiający wymagał zaoferowania: <i>„Wysokoprężniowy system drenażu rany operacyjnej typu Drainobag - pojemność pojemnika ssącego 200ml, wyraźny wskaźnik zassania <u>z cyfrowym wskaźnikiem pomiaru spadku</u>, trwała, wyraźna skala pomiarowa, dren łączący o dł. ok. 120-125cm z uniwersalnym łącznikiem do drenów Ch 06-18, zacisk ślizgowy, własny system podwieszenia, ciśnienie początkowe 900mbar lub 700mmHg, pakowany w opakowanie typu folia/papier”.</i></p>

Wykonawca w przedmiotowej pozycji zaoferował system firmy Primed, o numerze katalogowym 24500. Z ulotki producenta wynika, że zaoferowany przez Wykonawcę produkt, nie zawiera cyfrowego oznaczenia spadku ciśnienia na wskaźniku zassania.

W wyniku udzielonych wyjaśnień do treści SWZ, złożonych na wezwanie Zamawiającego dnia 13 lutego 2023 r. Wykonawca potwierdził, że w Pakiecie 19 w poz. 25 zaoferował produkt niezgodny z SWZ.

4) W poz. 27 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.19 do SWZ) Zamawiający wymagał zaoferowania:

„Niskociśnieniowy system do drenażu krwiaków, ropni, typu mieszek bez drenu zakończony uniwersalnym łącznikiem schodkowym do drenów Ch 06-18, klema zaciskowa, sterylne” – o pojemności 400-500ml.

Wykonawca w przedmiotowej pozycji zaoferował butelkę do drenażu firmy Bicakcilar o numerze katalogowym 017-2001-1. Z ulotki producenta wynika, że zaoferowany przez Wykonawcę produkt o wskazanym wyżej numerze katalogowym to butelka wymienna o pojemności 400 ml bez łącznika schodkowego i klemy zaciskowej.

W wyniku udzielonych wyjaśnień do treści SWZ, złożonych na wezwanie Zamawiającego dnia 13 lutego 2023 r. Wykonawca potwierdził, że w Pakiecie 19 w poz. 27 zaoferował produkt niezgodny z SWZ.

5) W poz. 28 formularza asortymentowo-cenowego (Zał. Nr 2.19 do SWZ) Zamawiający wymagał zaoferowania:

„Zamknięty system do niskociśnieniowego drenażu ran operacyjnych, wysokopojemnościowy - komora ssąca sferyczna o poj. min. 300ml z min. dwoma zastawkami antyrefleksyjnymi, odłączany worek zbiorczy o pojemności min. 600ml z filtrem hydrofobowym, dren łączący z uniwersalnym zakończeniem dł. min 1050mm, własny system podwieszenia - przeznaczony m.in. do dużych zabiegów ortopedycznych”

Wykonawca w przedmiotowej pozycji zaoferował dwa produkty firmy Primed, o numerach katalogowych 21972 (butelka ssąca typu płaski mieszek PRI-LOW-VAC-SAFE) oraz 21992, (worek wymienny do zestawu do autotransfuzji PRI-AUTOTRANS).

Z ulotki producenta wynika, że zaoferowane przez Wykonawcę wyroby nie są ze sobą kompatybilne. Zaoferowany worek posiada tylko jedną zastawkę antyrefluksyjną, co jest niezgodne z wymaganiem SWZ. Zamiast pojemnika sferycznego, Wykonawca zaoferował płaski worek, ponadto zaoferował również worek zbiorczy, którego nie można połączyć z zaoferowanym mieszkiem, ze względu na brak dodatkowego łącznika.

W wyniku udzielonych wyjaśnień do treści SWZ, złożonych na wezwanie Zamawiającego dnia 13 lutego 2023 r. Wykonawca potwierdził, że w Pakiecie 19 w poz. 28 zaoferował produkt niezgodny z SWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe nieścisłości i potwierdzone w wyniku złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień, niezgodności w zakresie zaoferowanych produktów z warunkami zamówienia, Zamawiający postanowił odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, **w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

.....
Kierownik Zamawiającego