

Kraków, dnia 08 października 2024 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisu art. 132 w związku z art. 359 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm., dalej jako „ustawa Pzp”) pn.: „Świadczenie usług hotelarskich (nocleg ze śniadaniem, obiad, kolacja, przerwy kawowe, sale szkoleniowe wraz z obsługą techniczną) na potrzeby organizacji szkoleń i konferencji przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury"- znak sprawy: BA-X.2611.14.2024

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o unieważnieniu postępowania w zakresie **części III Katowice i VI Kraków.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty - dotyczy części VI Kraków.

7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 - dotyczy części III Katowice.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części III Katowice:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i wybrał jako ofertę najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy M Concept Monika Dewerenda-Biedroń. Wykonawca M Concept Monika Dewerenda-Biedroń odstąpił od podpisania umowy. Uchylenie się Wykonawcy od zawarcia

umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowi zgodnie z przepisem art. 255 pkt 7) ustawy Pzp przesłankę do unieważnienia postępowania. W związku z powyższymi okolicznościami Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części III Katowice.

W zakresie części VI Kraków:

Cena oferty najkorzystniejszej w zakresie części VI Kraków przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym zgodnie z przepisem art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części VI Kraków.

**Zastępca Dyrektora
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
ds. organizacyjnych
Sędzia
Waldemar Żurek**

/dokument podpisany podpisem kwalifikowanym/