



Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu

Poznań, dnia 05.02.2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:
Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu
ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań
mail: dzp@usk.poznan.pl

Odwołujący:
CATERMED Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126 lok. 201, 91-204 Łódź
reprezentowana przez: Klaudia Bartczyk
mail: przetargi@rekeep.pl

Przystępujący po stronie Zamawiającego:
RT-LOGIS s.c. R. Bogaczyński, T. Ożadowicz
ul. Logityczna 3, 63-004 Komorniki
mail: poczta@rt-logis.com

dot. KIO 229/24

Termin: 08.02.2024r. godz. 10:00

dotyczy: postępowania prowadzonego pn.: „Przewóz produktów leczniczych do żywienia dojelitowego i pozajelitowego wraz z niezbędnym sprzętem do tego przeznaczonym”, nr DZP/03/2024.

Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie

Działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.Dz.U.2023.1605., dalej: "Pzp"), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, w związku z wniesionym przez wykonawcę CATERMED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie odwołaniem na zapisy SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przewóz produktów leczniczych do żywienia dojelitowego i pozajelitowego wraz z niezbędnym sprzętem do tego przeznaczonym”, nr DZP/03/2024, składam odpowiedź na odwołanie.

Informacja o wniesionych środkach odwoławczych wraz z wezwaniem do przyłączenia się do toczącego się postępowania odwoławczego została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platforma e-propublico.pl).

W dniu 25.01.2024 r. oświadczenie o przystąpieniu do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego złożyła spółka: RT-LOGIS s.c. R. Bogaczyński, T. Ożadowicz.

ul. Przybyszewskiego 49
60-355 Poznań

NIP: 779-20-33-466
REGON: 000288834
KRS: 0000001852

tel. centrala: 61 869 11 00
Sekretariat Dyrekcji: 61 869 12 03
fax: 61 867 12 32

e-mail: szpital@spsk2.pl
www: <http://www.skhs.pl>





Stanowisko Zamawiającego wobec wniesionego odwołania:

Zamawiający uznaje odwołanie w całości w zakresie zgłoszonych zarzutów.

Jednocześnie dokonuje modyfikacji SWZ i ogłoszenia o zamówieniu w zakresie, jak niżej:

Ad. 1 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 1, Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 1 odwołania, jak niżej:

W pkt 7 ppkt 2 SWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa”

W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali co najmniej 1 usługę polegającą na transporcie produktów leczniczych o wartości minimum: 108.860 zł

Ad. 2 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 2, Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 2 odwołania, jak niżej:

W pkt 7 ppkt 2 SWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa” Zamawiający wykreśla wymóg:

Wykonawca musi posiadać licencje na wykonanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu towarów zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2201 ze zm.) - w przypadku przeznaczenia do realizacji usługi pojazdów o DMC pow. 3,5 T.

W pkt 9 ppkt 2 ust. 1) SWZ pkt 2 Tabeli „Wymagany dokument”

Zamawiający wykreśla wymóg:

Licencja - Licencja na wykonanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu towarów zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2201 ze zm.) - w przypadku przeznaczenia do realizacji usługi pojazdów o DMC pow. 3,5 T.

Ad. 3 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 3, Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 3 odwołania, jak niżej:

W pkt 21 SWZ „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dokonuje zmiany na:

Nr	Nazwa kryterium	Waga
1	Cena	90 %
2	Data produkcji pojazdu	10 %



Punkty przyznawane za podane kryteria będą liczone według następujących wzorów:

Nr kryterium	Wzór
1	Cena $\text{Liczba punktów} = (\text{Cmin}/\text{Cof}) * 100 * \text{waga}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Cmin - najniższa cena spośród wszystkich ofert- Cof - cena podana w ofercie
2	Data produkcji pojazdu $\text{Liczba punktów} = \text{Ozn war2}$ <p>Ozn war2 wg indywidualnej oceny każdego członka Komisji w skali od 0 do 10.</p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ozn war2 - Zamawiający nie dopuszcza pojazdów starszych niż wyprodukowane w 2015 r. Na potrzeby punktacji w kryterium oceny ofert, Zamawiający weźmie pod uwagę datę produkcji najstarszego pojazdu zaoferowanego przez Wykonawcę. <p>2015 r. i starszy - 0 pkt 2016 r. i 2017 r. - 1 pkt 2018 r. i 2019 r. - 4 pkt 2020 r. i 2021 r. - 6 pkt 2022 r. i 2024 r. - 10 pkt</p>

oraz zmianę sekcji 4.3 ogłoszenia o zamówieniu poprzez usunięcie kryterium jakości: „Napęd pojazdu” oraz zmianę wagi kryterium jakość – „Data produkcji pojazdu” na 10%.

Uzasadnienie

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 112 ust. 1 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp w związku z art. 16 pkt 1 -3 poprzez ustalenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, gdzie potencjalny wykonawca miał się wykazać doświadczeniem co najmniej 2 usług odpowiadających swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia tj. świadczenia usług transportu diet, każda o wartości 54.430 zł, który to warunek zdaniem odwołującego jest nadmierny, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zakłócający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji i zasady równego traktowania wykonawców, a także uprzywilejowania wykonawcę, który posiada doświadczenie w transporcie diet parenteralnych, co zdaniem odwołującego powoduje uprzywilejowanie dotychczasowego wykonawcy.

Odwołujący zarzucił także Zamawiającemu naruszenie art. 112 ust. 1 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp, art. 16 ust. 1 -3 Pzp oraz art. 99 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie warunku udziału w postępowaniu polegającego na wykazaniu się posiadaniu licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu towarów zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2201 ze zm.) w przypadku przeznaczenia do realizacji usługi pojazdów o DMC powyżej 3,5T, co przeczy wymogom określonym przez Zamawiającego w OPZ w zakresie realizacji usługi samochodem



dostawczym lub furgonem blaszanym do 3,5 T DMC – typu chłodnia i powoduje, że powyższy warunek jest nadmierny, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i sprzeczny z OPZ.

Odwołujący zarzucił także Zamawiającemu naruszenie art. 240 ust. 1 i 2 Pzp, art. 241 ust. 1 i 2 Pzp poprzez określenie kryterium jakościowego w kryterium oceny ofert jako Napęd pojazdu o wadze 5%, gdzie punkty są przyznawane jedynie za napęd elektryczny i hybrydowy, podczas, gdy zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga realizacji usługi samochodem dostawczym lub furgonem blaszanym do 3,5T DMC – typu chłodnia, na trasie powyżej 251 km od granic administracyjnych miasta Poznania, co powoduje, że w powyższym kryterium nie jest możliwe uzyskanie jakiegokolwiek punktu, gdyż nie ma procesu technologicznego pozwalającego na zamontowanie zabudowy typu chłodnia w samochodach elektrycznych lub hybrydowych, które posiadałyby wymagany zasięg przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonał weryfikacji dokumentów postępowania pod kątem zarzutów, które zostały postawione w treści odwołania i podjął decyzję, o ich uznaniu.

Ad. 1 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 1, Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 1 odwołania, jak niżej:

W pkt 7 ppkt 2 SWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa”

W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali co najmniej 1 usługę polegającą na transporcie produktów leczniczych o wartości minimum: 108.860 zł

Ad. 2 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 2, Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 2 odwołania, jak niżej:

W pkt 7 ppkt 2 SWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa” Zamawiający wykreśla wymóg:

Wykonawca musi posiadać licencje na wykonanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu towarów zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2201 ze zm.) - w przypadku przeznaczenia do realizacji usługi pojazdów o DMC pow. 3,5 T.

W pkt 9 ppkt 2 ust. 1) SWZ pkt 2 Tabeli „Wymagany dokument”

Zamawiający wykreśla wymóg:

Licencja - Licencja na wykonanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu towarów zgodnie z ustawą z dnia 06.09.2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2201 ze zm.) - w przypadku przeznaczenia do realizacji usługi pojazdów o DMC pow. 3,5 T.

Ad. 3 wobec uwzględnienia zarzutu zgłoszonego w cz. II odwołania pkt 3, Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w pkt 7 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednio ogłoszenia



o zamówieniu w sekcji V pkt 5.4, zgodnie z żądaniem zgłoszonym w cz. III pkt 3 odwołania, jak niżej:

W pkt 21 SWZ „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dokonuje zmiany na:

Nr	Nazwa kryterium	Waga
1	Cena	90 %
2	Data produkcji pojazdu	10 %

Punkty przyznawane za podane kryteria będą liczone według następujących wzorów:

Nr kryterium	Wzór
1	Cena $\text{Liczba punktów} = (C_{\min}/C_{\text{of}}) * 100 * \text{waga}$ gdzie: - C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ofert - C_{of} - cena podana w ofercie
2	Data produkcji pojazdu $\text{Liczba punktów} = O_{\text{zn war2}}$ $O_{\text{zn war2}}$ wg indywidualnej oceny każdego członka Komisji w skali od 0 do 10. gdzie: - $O_{\text{zn war2}}$ - Zamawiający nie dopuszcza pojazdów starszych niż wyprodukowane w 2015 r. Na potrzeby punktacji w kryterium oceny ofert, Zamawiający weźmie pod uwagę datę produkcji najstarszego pojazdu zaoferowanego przez Wykonawcę. 2015 r. i starszy - 0 pkt 2016 r. i 2017 r. - 1 pkt 2018 r. i 2019 r. - 4 pkt 2020 r. i 2021 r. - 6 pkt 2022 r. i 2024 r. - 10 pkt

oraz zmianę sekcji 4.3 ogłoszenia o zamówieniu poprzez usunięcie kryterium jakości: „Napęd pojazdu” oraz zmianę wagi kryterium jakość – „Data produkcji pojazdu” na 10%.

Mając na uwadze, jak wyżej Zamawiający zaprezentował swoje stanowisko i wnosi jak w petitum Odpowiedzi na odwołanie.

Załączniki:

- pełnomocnictwo K. Zedlewski
- KRS Zamawiającego
- Modyfikacja treści SWZ z dnia 05.02.2024 r.
- SWZ po modyfikacjach