

Gmina Międzyzdroje

Plac Ratuszowy 1

72-500 Międzyzdroje

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: " **Modernizacja bieżni lekkoatletycznej i płyty boiska piłkarskiego wraz z infrastrukturą sportową na stadionie miejskim im. Ireny Szewińskiej w Międzyzdrojach**" - Etap 1 pn. **"Modernizacja płyty boiska piłkarskiego wraz z infrastrukturą techniczną i sportową"..**

Numer referencyjny: RI.ZP.271.2.2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Międzyzdroje**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

I. Pytanie z dnia 2025-02-10 14:19:03

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcę, który legitymuje się należytych wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert: „minimum dwie roboty budowlane w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni minimum 6000m², z nawierzchnią z trawy syntetycznej, w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna wraz z nawodnieniem płyty boiska o wartości brutto równej lub wyższej od 3.000.000 zł każda robota”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zmienia warunki udziału w postępowaniu w SWZ w pkt 8.2

Zamawiający na podstawie art. 112 ustawy PZP określa następujące warunki udziału (w tabeli) treść pkt. 2 a) otrzymuje brzmienie:

„ pkt 2 a) wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum dwie roboty budowlane w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni minimum 6 000 m², z nawierzchnią z trawy syntetycznej wraz z nawodnieniem płyty boiska, w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna bezzasypowa oraz nawodnienie płyty boiska o wartości brutto równej lub wyższej min. od 3 000 000 PLN, druga o wartości nie niższej niż 1 500 000,00 PLN. Realizacja każdej z robót budowlanych powinna być potwierdzona załączonymi dokumentami, potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane należycie oraz prawidłowo ukończone”.

II. Pytanie z dnia 2025-02-11 14:13:58

Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów.

Czy Zamawiający zaakceptuje parametry ze sztucznej trawy według poniższego opisu, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości:

- skład włókna: PE
- rodzaj i przekrój włókna: monofil 100%
- grubość włókna monofilowego: min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego: min. 170 mikronów
- wysokość włókna min. 30-32 mm
- dtex min. 20 690
- ilość pęczków min. 17 150/m²
- gęstość włókien min. 548 800/m²
- masa włókien: min. 2 500 g/m²
- masa nawierzchni: min. 3 980 g/m²
- przepuszczalność wody przez trawę – min. 2 000 mm/h
- przepuszczalność wody przez system – min. 1 250 mm/h
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka przed i po starzeniu – min. 80 N
- wytrzymałość łączenia klejonego przed starzeniem: min. 180 N/100mm
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 170 N/100mm
- podkład trawy – PU
- wypełnienie nawierzchni – zasyp piaskiem kwarcowym

Wymagane parametry maty shockpad:

System instalowany na macie shockpad prefabrykowany min. 12 mm (ze względu na ekologię tzw. ślad węglowy - nie dopuszcza się maty wylewanej e-layer) zgodnej z raportem z badań

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów:

- raport z badań laboratoryjnych wydany przez niezależne laboratorium autoryzowane przez FIFA na zgodność trawy z normą EN 15330-1: 2013 - raport musi potwierdzać parametry trawy i maty
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee);
- atest PZH dla trawy, maty shockpad, wypełnienia;
- kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni;

- dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostej oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SWZ na wniosek pytających, dotyczących parametrów trawy syntetycznej bezzasypowej i udziału w postępowaniu.

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób uwzględniający jego potrzeby, poparte konsultacjami z lokalnym środowiskiem piłkarskim, którzy będą ostatecznym beneficjentami i użytkownikami boiska piłkarskiego w Międzyzdrojach. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia zawsze ogranicza dostęp do jego realizacji do podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia, zgodnie z wymogami określonymi w postępowaniu. Tym samym nie każdy Wykonawca działający na rynku w danej branży może ubiegać się o każde zamówienie, a tylko taki, którego potencjał i zasoby, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, pozwalają na prawidłowe wykonanie danego zamówienia. Okoliczność, że określone postępowanie przetargowe może nie być korzystne dla danego Wykonawcy nie powoduje zatem, że w każdym przypadku naruszają one równowagę stron umowy lub są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego albo naturą stosunku prawnego.

Informujemy również, że prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi potrzeby i oczekiwania Zamawiającego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w najszerszym kontekście, zaś o złamaniu zasady konkurencyjności i równego dostępu do zamówienia nie może przesądzać fakt, że na rynku istnieją podmioty, które w świetle danego opisu przedmiotu zamówienia czy przy przyjętych znaczeniach warunków udziału w postępowaniu mają mniejsze szanse na uzyskanie zamówienia. Zamawiający nie ma obowiązku dostosowania wymagań do wszystkich Wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu. Okoliczność, że wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie produktu, który pozwoliłby im na ubieganie się o udzielenie zamówienia z powodu nie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie przesądza o tym, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Istota instytucji regulowanej w art. 135 i 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie jest instrumentem, w ramach którego wykonawca może proponować Zamawiającemu wprowadzenie lub wykreślenie z treści SWZ określonych treści, a jedynie domagać się wyjaśnienia znaczenia tych treści, które w ocenie wykonawcy rozumieć można na dwa bądź więcej sposobów. Analiza pytań przesłanych przez oferentów prowadzi do wniosku, że stanowi ona wyraz oczekiwań wykonawcy co do ostatecznej treści SWZ. Dodatkowo można wskazać, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z

zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Potwierdza to KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 ". Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy Nr 3, Warszawa 2009, s. 40). Zamawiający ma zatem prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Trafność tego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. wyrok KIO z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt KIO 805/13. Tym samym nie każdy Wykonawca działający na rynku w danej branży może ubiegać się o każde zamówienie, a tylko taki, którego potencjał i zasoby, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, pozwalają na prawidłowe wykonanie danego zamówienia. Okoliczność, że określone postępowanie przetargowe może nie być korzystne dla danego Wykonawcy nie powoduje zatem, że w każdym przypadku naruszają one równowagę stron umowy lub są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego albo naturą stosunku prawnego.

Zamawiający wydatkuje środki publiczne, zatem jego rolą jest wybranie produktu jakościowo i użytkowo najkorzystniejszego tak, aby pieniądze zostały wydane w sposób właściwy (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy Nr I, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez wykonawcę nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu. Celem tak przygotowanego opisu jest umożliwienie zaspokojenia potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom działającym w branży.

Zatem Zamawiający nie obniży parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia. Parametry takie jak m.in. Dtex, grubość włókna, masa włókien, masa nawierzchni, przepuszczalność wody (zarówno przez trawę, jak i przez system), a także wytrzymałość łączów klejonych (przed i po starzeniu) są ważnymi parametrami definiującymi sztuczną trawę w ujęciu funkcjonalno-użytkowym. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie, ponadto podtrzymuje konieczność dostarczenia kompletu określonych i wymienionych dokumentów potwierdzających parametry trawy.

III. Pytanie z dnia 2025-02-12 13:11:11–wycofane przez Wykonawcę dnia 2025-02-12 14:53:49

IV. Pytanie z dnia 2025-02-12 13:29:37

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w pkt 8.2.2 litera a odnośnie zdolności technicznej dotyczącej wykazania robót budowlanych. Prosimy o wprowadzenie następującej zmiany: „wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie minimum: - jednej roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni 6000 m2 z nawierzchnią z trawy syntetycznej wraz z nawodnieniem płyty boiska o wartości brutto równej lub wyższej 3 000 000 zł oraz - jednej roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o

powierzchni 6000 m2 z nawierzchnią z trawy sztucznej bezzasypowej o wartości brutto równej lub wyższej 1 800 000 zł." Boiska piłkarskie z nawierzchnią z trawy syntetycznej z nawodnieniem realizowane są stosunkowo rzadko, stąd prośba o rozbięcie przedmiotowego warunku na jedno boisko sportowe z instalacją nawodnienia, a drugie bez instalacji ze zmniejszeniem wartości inwestycji z uwagi na mniejszy zakres, powyższa zmiana pozwoli na udział w postępowaniu przetargowym większej liczbie wykonawców. Co z kolei wpłynie na konkurencyjność i nie będzie prowadziło do ograniczenia zasady równego traktowania wykonawców.

Zamawiający informuje, że zmienia warunki udziału w postępowaniu w SWZ w pkt 8.2 (w tabeli) treść pkt. 2 a) otrzymuje brzmienie:

„ pkt 2 a) wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum dwie roboty budowlane w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni minimum 6 000 m2, z nawierzchnią z trawy syntetycznej wraz z nawodnieniem płyty boiska, w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna bezzasypowa oraz nawodnienie płyty boiska o wartości brutto równej lub wyższej min. od 3 000 000 PLN, druga o wartości nie niższej niż 1 500 000,00 PLN. Realizacja każdej z robót budowlanych powinna być potwierdzona załączonymi dokumentami, potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane należycie oraz prawidłowo ukończone”.

V. Pytanie z dnia 2025-02-12 14:56:59

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania:

I.

Według SWZ Zamawiający określa wymóg posiadania zdolności technicznych i zawodowej w sposób bardzo rygorystyczny ograniczając w ten sposób uczciwą konkurencję: Wykonawca wykaże, że w ostatnich pięciu latach wykonał m.in. dwie roboty w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni minimum 6000m2, z nawierzchnią z trawy syntetycznej wraz z nawadnianiem płyty boiska, w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna bezzasypowa oraz nawadnianie płyty boiska o wartości równej lub wyższej od 3.000.000 PLN każda robota.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę z wieloletnim doświadczeniem który w ostatnich pięciu latach wykonał m.in.:

- boisko z trawy syntetycznej piaskowo-gumowej wraz z nawadnianiem o powierzchni 7140m2 na macie typu shockpad o wartości powyżej 5 000 000 zł;
- boisko z trawy naturalnej wraz z nawadnianiem o powierzchni 5065m2 o wartości powyżej 4.000.000,00 zł
- nawierzchnię boiska piłkarskiego z trawą bezzasypową na macie e-layer o powierzchni 7968m2 o wartości powyżej 1 700 000 zł;
- nawierzchni boiska piłkarskiego z trawą syntetyczną piaskowo-gumową na macie typu shockpad o powierzchni 7990m2 o wartości powyżej 2 500 000 zł.

Zamawiający informuje, że zmienia warunki udziału w postępowaniu w SWZ w pkt 8.2 (w tabeli) treść pkt. 2 a) otrzymuje brzmienie:

„ pkt 2 a) wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum dwie roboty budowlane w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji płyty boiska piłkarskiego o powierzchni minimum 6 000 m2, z nawierzchnią z trawy syntetycznej wraz z nawodnieniem płyty boiska, w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna bezzasypowa oraz nawodnienie płyty boiska o wartości brutto równej lub wyższej min. od 3 000 000 PLN, druga o wartości nie niższej niż 1 500 000,00 PLN. Realizacja każdej z robót

budowlanych powinna być potwierdzona załączonymi dokumentami, potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane należycie oraz prawidłowo ukończone”.

II.

Czy w ramach poszerzenia konkurencyjności oraz biorąc pod uwagę cechy poniższej nawierzchni jako produkt równoważny (a w wielu przypadkach lepszy od opisanego), Zamawiający dopuści system trawy syntetycznej, który odpowiada poniższemu opisowi i jest produkowany przez preferowanego dostawcę FIFA, o następujących cechach i parametrach: Nawierzchnia z włókien polietylenowych, które poprzez odpowiedni dobór kombinacji włókien monofilowych prostych i włókien kręconych tworzy bez zasypową nawierzchnię piłkarską o optymalnych do gry parametrach.

Minimalne właściwości nawierzchni z trawy syntetycznej:

Długość włókna monofilamentowego nad podkładem: min. 30 mm

1. Dtex: min. 20.500,
2. Rozstaw przędzy: 3/8"
3. Ciężar włókna: min. 2 700 gr/m²
4. Grubość włókna prostego: min. 360 µm
5. Grubość włókna skręconego: min. 160 µm
6. Waga całkowita nawierzchni: min. 4 300 gr/m²
7. Ilość pęczków: min. 19 000 pęczków/m²
8. Ilość włókien: min. 532 000/m²
9. Profil/kształt włókna: karo, diament
10. Kolor: min. dwa kolory włókien w jednym pęczku
11. Wytrzymałość włókna na wyrywanie: min. 60 N (po starzeniu wodą) ;
12. Wytrzymałość łączenia klejonego: min. 150 N (po starzeniu wodą)
13. Przepuszczalność wody przez nawierzchnię: min. 3 500 mm/h
14. Przepuszczalność wody przez cały system: min. 2500 mm/h

Minimalne właściwości maty amortyzującej:

- Rodzaj maty: mata prefabrykowana
- Grubość maty: min. 10 mm
- Gęstość: min. 50 kg/m³

Wykaz dokumentów dotyczących systemu nawierzchni:

- a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- b. karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- c. karta techniczna maty amortyzującej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- e. Świadectwo higieny (Atest PZH) dla traw i maty amortyzującej;
- f. Kompletny raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad 10mm) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej dla poziomu FIFA Quality PRO lub kompletny raport z badań zgodnych z normą EN 15330 – 1 :2013 przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat,

- dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad)
potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej ;
- g. sprawozdanie z badań przeprowadzone przez akredytowane laboratorium na reakcję na ogień potwierdzające, że oferowany system (trawa + mata prefabrykowana) spełnia wymogi normy PN -EN 13501 -1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Bfl jako materiał trudno zapalny
- h. aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer wystawiony dla producenta trawy; i. raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla oferowanej nawierzchni trawy syntetycznej przeprowadzony przez akredytowane i niezależne laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”
- j. próbkę oferowanej nawierzchni oraz maty elastycznej o wymiarach min.25x15cm z metryką producenta,;

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SWZ na wniosek pytającego i nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany w zapisach SWZ.

Uzasadnienie w odpowiedzi do pytania z dnia z dnia 2025-02-11 14:13:58

VI. Pytanie z dnia 2025-02-12 17:03:14

Pytanie nr 1

Czy w ramach poszerzenia konkurencyjności oraz jako produktu równoważnego Zamawiający dopuści system trawy syntetycznej, który jest produkowany przez preferowanego dostawcę FIFA, o następujących parametrach:

1.typ włókna -Monofilowe PE (kombinacja włókien prostych i skręconych, min.2 rodzaje włókien w

tym 1 rodzaj włókna prostego i 1 rodzaj włókna skręconego, potwierdzone stosownym raportem z badań)

2. wysokość włókien ponad podkładem -30 mm,

3. dtex: min. 20600

4. grubość włókien: min. 360 mikronów i 160 mikronów

5. ilość pęczków -min 17.400 / m2,

6. ilość włókien -min. 700.000 / m2

7. waga włókna-min 2680 g/ m2,

8. waga całkowita nawierzchni -min 3.800 g/ m2,

9. przepuszczalność wody dla trawy -min. >2000 mm/h

10. przepuszczalność wody dla systemu -min >2000 mm/h

11. siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 71N

12. wytrzymałość łączenia klejonego przed starzeniem wodą: min. 190N

13. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniem wodą: min. 196N

14. kolor -zielony dwukolorowy

Wymagane minimalne parametry dla podkładu. zgodnego z badaniami oferowanego systemu:

15. Typ: prefabrykowany PE – zgodny z badaniem na normę PN-EN 15330-1

16. Grubość: min. 10mm

17. Absorbcja wstrząsów: min. 31 %

W celu potwierdzenia minimalnych parametrów nawierzchni produkt powinien posiadać następujące dokumenty:

1. Raport z badań specjalistycznego laboratorium akredytowanego przez Fifa na zgodność z normą EN 15330-1 lub równoważną potwierdzający wszystkie parametry oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący+ sztuczna trawa+ piasek kwarcowy) wymagane w dokumentacji. Parametry oferowanej nawierzchni muszą być wszystkie potwierdzone w jednym raporcie.
2. Badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudno zapalność dla klasy ,min. Bfl-sl dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący + sztuczna trawa + piasek kwarcowy).
3. Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej
4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
5. Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta
6. Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SWZ na wniosek pytającego i nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany w zapisach SWZ.

Uzasadnienie w odpowiedzi do pytania z dnia z dnia 2025-02-11 14:13:58

Pytanie nr 2

Zgodnie z SWZ Zamawiający określa wymóg posiadania zdolności technicznych i zawodowych w sposób bardzo zawężający, ograniczający uczciwą konkurencję i wskazujący ewidentnie na jednego wykonawcę – poprzez parametry wymaganej nawierzchni oraz referencje można w 99% wskazać, że jedynym oferentem lub dostawcą nawierzchni będzie spółka T. z Warszawy. W celu uniknięcia podejrzeń korupcyjnych proponujemy rozszerzenie dostępu do zamówienia szerszemu gronu wykonawców poprzez obniżenie wartości wymaganych referencji do 2,5 mln oraz wykreślenia zapisu „w tym co najmniej na jednym boisku była wykonana trawa syntetyczna bezzasypowa oraz nawadnianie płyty boiska”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SWZ na wniosek pytającego i nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany w zapisach SWZ.

Uzasadnienie w odpowiedzi do pytania z dnia z dnia 2025-02-11 14:13:58

Pytanie nr 3 Prosimy zgodnie z PZP o określenie kryteriów równoważności dla zaprojektowanej nawierzchni umożliwiające realną konkurencję, gdyż na obecnym etapie zapisy SWZ wskazują tylko na jednego producenta

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany w zapisach SWZ.

VII. Pytanie z dnia 2025-02-13 11:52:16 -wycofane przez Wykonawcę dnia 2025-02-17 08:11:48

VIII. Pytanie z dnia 2025-02-13 13:32:36

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SWZ powykonawczo należy przeprowadzić badania na zgodność z normą PN:EN 15330-1 lub wg wymagań FIFA. Przedmiar wskazuje jedynie badania wg wytycznych FIFA.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami SWZ powykonawczo należy przeprowadzić badania na zgodność z normą PN:EN 15330-1 lub wg wymagań FIFA. Przedmiar robót jest tylko elementem pomocniczym służącym do wyceny przedmiotu zamówienia.

IX. Pytanie z dnia 2025-02-17 20:46:29

Pytanie 1

Opisany przez Zamawiającego system nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z katalogiem dokumentów ogranicza możliwość złożenia oferty do **jednego konkretnego produktu**. W celu możliwości złożenia oferty z konkurencyjnym do wyspecyfikowanego systemu trawy zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie drugiego wariantu o parametrach i dokumentach jak poniżej:

1. długość włókna min 30mm max 35mm
 2. ilość pęczków min 17.400/m²
 3. ilość włókien min 380.000/m²
 4. waga całkowita nawierzchni min 4000 g/m²
 5. waga włókna min 2500 g/m²
 6. wrywanie pęczka trawy min 65 N
 7. włókno A – proste, monofilowe, polietylenowe o grubości min 360 mikronów, oraz włókno B – teksturyzowane, monofilowe, polietylenowe o grubości włókna min 320 mikronów
 8. dtex całkowity min 21. 000
 9. rodzaj trawy: 100% polietylen
 10. sposób produkcji: tuftowanie
 11. wypełnienie piasek kwarcowy zgodnie z badaniem
 12. pod trawą musi być zamontowana mata prefabrykowana lub elayer. Grubość maty zgodnie z przedstawionym raportem na zgodność z normą EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02 dla oferowanego systemu trawy
-
1. Kompletny raport z badań laboratoryjnych dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z piaskiem kwarcowym i matą), potwierdzający zgodność wszystkich parametrów oferowanego systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02 oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez

Zamawiającego. Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/ICE 17025:2018

2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z normą EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02

3. Atest PZH dla oferowanej trawy syntetycznej, maty i piasku

4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

5. Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókna po min. 200.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

6. badanie potwierdzające, że cały system, na który składa się trawa syntetyczna, piasek i mata, spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min Bfl-s1 jako materiał trudno zapalny. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SWZ na wniosek pytającego i nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany w zapisach SWZ.

Uzasadnienie w odpowiedzi do pytania z dnia z dnia 2025-02-11 14:13:58

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie, że Zamawiający oczekuje, aby badanie Lisport dotyczyło wszystkich włókien oferowanej trawy tj. włókna monofilowego i teksturyzowanego, gdyż trawa składa się z tych dwóch rodzajów włókien i oba powinny być poddane badaniu Lisport, gdyż na obu będzie odbywała się intensywna gra tj. 8-10 godzin tygodniowo. Wymaganie badania Lisport tylko dla włókna monofilowego jest wymogiem nie mającym uzasadnienia przy użytkowaniu boiska 8-10 godzin tygodniowo.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Raport z testu Lisport ma na celu ukazać zużycie nawierzchni w najbardziej rzeczywistych warunkach użytkowania, stąd też w trawach bezzasypowych najbardziej na zużycie narażone jest włókno proste, a w szczególności tzw. „wolne włókno” czyli włókno nie zasypane piaskiem. Natomiast włókno teksturyzowane ma za zadanie pionizację trawy i częściowo zastępuje wypełnienie.

Zatem zamawiający wymaga „Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.

Dopuszcza się badania dla innego modelu, rodzaju trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia.

Pytanie 3

Badanie maszyną Lisport jest miarodajne dla Zamawiającego tylko wtedy, gdy **trawa nie wykazuje widocznych uszkodzeń.**

Zamawiający natomiast wymaga tylko raportu na badanie maszyną Lisport i nie podaje, co to badanie ma potwierdzać, dlatego prosimy o doprecyzowanie, że badanie ma potwierdzać brak widocznych uszkodzeń włókien oferowanej trawy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Badanie ma potwierdzać, że po 500.000cykli włókno proste nie wykazywało widocznych uszkodzeń. Dopuszcza się badania dla innego modelu, rodzaju trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że raport z badań laboratoryjnych dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z piaskiem kwarcowym i matą) ma potwierdzać nie tylko parametry zamawiającego, ale również zgodność wszystkich parametrów oferowanego systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga raportu z badań na zgodność z normą 15330-1 wykonanego przez akredytowanego przez FIFA laboratorium, które będzie potwierdzało zgodność oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący + sztuczna trawa+ piasek kwarcowy) z wymaganiami przetargowymi zamawiającego. Parametry oferowanej nawierzchni, które wymaga zamawiający muszą być wszystkie potwierdzone w jednym raporcie.

Pytanie 5

Na system składa się trawa , mata i piasek - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje atestu PZH dla wszystkich wymienionych elementów systemu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje atestu PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej, zgodnie z SWZ.

BURMISTRZ
Mateusz Bobek

