

Znak sprawy **CUW.262.7.2025.AŚ**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie I części zamówienia

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	2025/BZP 00090753/01	2025-02-05
---	--------------	----------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Dostawy	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	---------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Dostawa sprzętu informatycznego w ramach projektu pt. "Cyberbezpieczny Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski" - Dostawa serwerów, sprzętu sieciowego i innego sprzętu informatycznego - 5 części zamówienia

V. Wybór oferty

I część zamówienia: dostawa serwerów i dysków serwerowych	
COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	Cena oferty: 317 681,94 zł brutto
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	
<u>Uzasadnienie prawne:</u> na podstawie art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320).	
<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Dnia 02.04.2025 r. Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie w zakresie I części zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. W dniu 04.04.2025 r. Zamawiający otrzymał sprzeciw Wykonawcy COMP S.A. wobec decyzji Zamawiającego o unieważnieniu postępowania w zakresie I części zamówienia. Wykonawca zakwestionował zasadność unieważnienia wskazując, iż Zamawiający w swoim uzasadnieniu popełnił błąd interpretacyjny, selektywnie cytując fragmenty zapisów SWZ i ignorując kluczowe postanowienia dokumentacji, które wskazują na prawidłowość oferty Wykonawcy. Zamawiający w dniu 07.04.2025 r. unieważnił wcześniejszą czynność Zamawiającego polegającą na unieważnieniu postępowania w zakresie I części zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz powtórzył czynności badania i oceny ofert w zakresie niniejszej części zamówienia. Po ponownej analizie ofert i dokumentów zamówienia oraz zapisów w zakresie wymagań postawionych dla systemu operacyjnego stwierdzono, iż nieścisłość, która występuje w dokumentach zamówienia dotycząca błędnego wskazania parametrów licencji systemu Windows Server (4 rdzenie zamiast 16) może być uznana za błąd o charakterze technicznym, który nie wpływa w sposób istotny na przebieg postępowania mając na uwadze określenie w dokumentach zamówienia: „lub inny dostosowany do liczby rdzeni”. Na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, Zamawiający może cofnąć unieważnienie postępowania, a przywrócenie procedowania służy realizacji zasady efektywności i racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę argumenty przedstawione przez Wykonawcę COMP S.A. w piśmie z dnia 04.04.2025 r. należy uznać za zasadne, a cofnięcie wcześniejszej czynności unieważnienia przez Zamawiającego – za prawidłowe oraz znajdujące podstawę w przepisach ustawy Pzp. Tak więc Zamawiający kierując się zasadami legalizmu, efektywności i proporcjonalności, unieważnił decyzję unieważniającą postępowanie w I części zamówienia na podstawie uchybienia, które uniemożliwiłoby zawarcie ważnej umowy. Tym samym możliwe stało się dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę COMP S.A. Oferta spełnia wszystkie wymogi SWZ oraz ustawy Pzp oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert podlegających ocenie.	

Znak sprawy **CUW.262.7.2025.AŚ**

Informacje o złożonych ofertach

Numery ofert i Wykonawcy

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
I	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	361 677,81 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	3	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	317 681,94 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	4	JT-SYSTEMS Sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 27 70-255 Szczecin	315 335,10 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	5	MDP Polska ITS Sp. z o.o. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	311 202,30 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	6	FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	327 573,60 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
II	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	139 216,32 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	36 miesięcy	zgodnie z PPU
	3	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	78 966,00 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	6	FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	83 492,40 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
III	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	379 265,58 zł	Skrócenie terminu realizacji o 0 dni kalendarzowych	36 miesięcy	zgodnie z PPU
	6	FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	348 163,80 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
IV	1	VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19 41-902 Bytom	18 443,85 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	37 117,71 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	36 miesięcy	zgodnie z PPU
	3	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	30 971,40 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
	6	FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	31 900,05 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
V	1	VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19 41-902 Bytom	2 091,00 zł	nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	2 041,80 zł	nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
	3	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	1 992,60 zł	nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
	6	FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	2 952,00 zł	nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
	7	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	202 341,15 zł	nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU

Znak sprawy **CUW.262.7.2025.AŚ**
Oferty odrzucone I część zamówienia

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres Wykonawcy:
1	<u>Oferta nr 4 - część I zamówienia</u> JT-SYSTEMS Sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 27 70-255 Szczecin
2	<u>oferta nr 5 - część I zamówienia</u> MDP Polska ITS Sp. z o.o. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa
3	<u>Oferta nr 6- część I zamówienia</u> FORIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert
I część zamówienia**

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Skrócony termin wykonania przedmiotu zamówienia (dni)	Przedłużony okres gwarancji (miesiące)	Razem
I	2	„SPINEL” Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	52,70	20,00	20,00	92,70
	3	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

Informacja o terminie zawarcia umowy: **Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.**

Zatwierdzenie wyboru

.....
(podpis Dyrektora PCUW lub osoby
upoważnionej)