

Białystok, 2021-11-19

*Wszyscy uczestnicy*

*postępowania*

**PN- 12/21/27/23**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na **"PEŁNIENIE NADZORU INWESTORSKIEGO NAD ROBOTAMI BUDOWLANYMI"** – znak sprawy **PN-12/21/27**.

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 16 oraz w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, informuje, iż **unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej** z dnia 27.10.2021 r., oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powtórzeniem czynności badania i oceny ofert Zamawiający **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Obsługa Inwestycji w Budownictwie Rafał Wróblewski 18 – 400 Łomża, Jednaczewo, ul. Poleśna 11 – cena oferty: 300 000,00 zł**

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów przedstawia poniższa tabela:

**oferta**

<b>1</b>	0 usługi sanitarna
<b>2</b>	0 usługi w branży elektrycznej
<b>3</b>	0 usług
<b>4</b>	3 usług branża elektryczna i 2 branża sanitarna
<b>5</b>	1 usługa branża budowlana i 1 branża elektryczna

nr oferty	Wykonawca	cena oferty	doświadczenie	ocena oferty w kryterium		łączna punktacja
				cena	doświadczenie	
1	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe LEF	307 500,00 zł	0	58,53	0	58,53
2	Obsługa Inwestycji w Budownictwie Rafał Wróblewski	300 000,00 zł	0	60	0	60
3	WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o.	298 890,00 zł	0	odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 12		
4	AMP Partners Sp. z o.o.	704 175,00 zł	13,33	25,56	21,33	46,89
5	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o.	307 500,00 zł	5,33	Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2b)		

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. cena – 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 40%,

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) należy odrzucić ofertę Wykonawcy Instytut Zrównoważonego Rozwoju sp. z o.o. ul. Elewatorska 17/1, 15-620 Białystok jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Wykonawca Instytut Zrównoważonego Rozwoju sp. z o.o. w swojej ofercie złożył zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. W zobowiązaniu tym wskazał, iż udział zasobu udostępniającego będzie polegał na udziale w realizacji zamówienia w formie podwykonawstwa, którego zakres będzie dotyczył nadzoru inwestorskiego, doradztwa merytorycznego, porad, konsultacji, pomoc w rozwiązywaniu problemów tak, aby usługa została wykonana z należytą starannością.

W myśl art. 118 ust. 3 i 4 ustawy Pzp Wykonawca winien wskazać realnie w jaki sposób realizując zamówienie będzie dysponował niezbędnymi zasobami tego podmiotu. Powyższa regulacja nakłada na Wykonawcę, który polega na zasobach innego podmiotu obowiązek wykazania realności udostępnionych zasobów tj. wykazania, że rzeczywiście na potrzeby wykonania zamówienia będzie opierał się i wykorzystywał udostępniony zasób.

W wyniku wezwania do złożenia wyjaśnień w dniu 21.10.2021 r., Wykonawca nie wskazał w jaki sposób podmiot trzeci będzie brał udział w realizacji zamówienia jedynie w sposób ogólny przedstawił współpracę z podmiotem trzecim. Należy wskazać, iż Wykonawca Instytut Zrównoważonego Rozwoju sp. z o.o. sam nie spełnia warunku udziału w postępowaniu (rozdz. V pkt. 4.1. swz: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 1 usługę pełnienia funkcji inspektora nadzoru budowlanego, sprawozdawczości i rozliczania kontraktu na zadaniu z zakresu budowy lub przebudowy budynku szpitalnego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r., poz. 11, 234, 282) i pomimo wezwania do zastąpienia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu nie zrobił tego.

W związku z tak sprecyzowanym warunkiem udziału w postępowaniu, zważywszy na jego rodzaj, Wykonawca nie może polegać jedynie na przekazaniu wiadomości i umiejętności oraz doradztwie. Wykonawca w zobowiązaniu powinien wskazać pracowników oddelegowanych do realizacji zamówienia z imienia i nazwiska, inspektorów nadzoru, którzy będą brali czynny udział w realizacji zamówienia, co w tym przypadku nie ma miejsca.

Zamawiający w swz określił obowiązek skierowania do realizacji zamówienia konkretnych osób, na których doświadczenie powołuje się Wykonawca w toku postępowania. Należy również wskazać, iż warunki udziału w postępowaniu jak też opis przedmiotu zamówienia nie dopuszczają możliwości zaangażowania dodatkowych inspektorów nadzoru poza 3 wymienionymi w swz, jak też nie wymagane jest wykorzystanie wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego poprzez zaangażowanie go do udziału w nadzorze w postaci doradztwa merytorycznego, porad czy konsultacji.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy Instytut Zrównoważonego Rozwoju sp. z o.o. ul. Elewatorska 17/1, 15-620 Białystok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) należy odrzucić, gdyż nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
  
mgr Iwona Kisiel