

Warszawa, dnia: 2024-09-16

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Włoszczowa
ul. Kolejowa 23
29-100 Włoszczowa
w imieniu której działa
Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych
ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Remonty dróg leśnych w 2024 r. w Nadleśnictwie Włoszczowa

Numer referencyjny: SA.270.5.2024.NW

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

STW INVESTMENT Katarzyna Stawecka

Jawór 44 /A

28-305 Sobków

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **433 698.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawcy złożyli wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ, z zastosowaniem wzorów podanych w SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
3	STW INVESTMENT Katarzyna Stawecka Jawór 44 /A 28-305 Sobków	60,00	40,00	100,00
1	GRUPA KAMI spółka z ograniczona odpowiedzialnością Młynarska 12 29-100 Kurzelów	55,19	40,00	95,19
2	Firma Usługowo-Budowlana "KDBUD" Krzysztof Dychała Młyńska 12 26-035 Raków	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	Firma Usługowo-Budowlana "KDBUD" Krzysztof Dychała Młyńska 12 26-035 Raków	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Uzasadnienie: W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający na swojej stronie internetowej w dniu 2024-08-29 opublikował modyfikację kosztorysu ofertowego, informując o konieczności uwzględnienia zmiany w ofertach składanych przez Wykonawców. Modyfikacja ta miała na celu dostosowanie dokumentacji przetargowej do aktualnych potrzeb i wymagań przedmiotowego zamówienia oraz jednoznaczne sprecyzowanie zakresu prac. Oferta złożona przez Firmę Usługowo-Budowlaną "KDBUD" Krzysztof Dychała zawierała

	<p>jednak kosztorys ofertowy, w którym znalazły się pozycje kosztorysowe nieodpowiadające modyfikacjom wprowadzonym przez Zamawiającego w dniu 2024-08-29. Kosztorys ofertowy przedłożony przez Wykonawcę zawierał pozycje obowiązujące przed datą wprowadzenia zmian, co skutkowało niezgodnością treści oferty z wymogami określonymi przez Zamawiającego po dokonaniu modyfikacji. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W przedmiotowej sprawie oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów wynikających z dokumentacji przetargowej, gdyż złożony kosztorys ofertowy odnosi się do wcześniejszej, nieaktualnej wersji kosztorysu. Wobec powyższego, oferta nie odpowiada wymogom Zamawiającego, co skutkuje jej odrzuceniem.</p> <p>Uzasadnienie prawne do odrzucenia oferty:</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność ta może dotyczyć zarówno aspektów formalnych, jak i merytorycznych, w tym także błędów lub pominięć odnoszących się do dokumentacji przetargowej, w tym kosztorysu ofertowego, który stanowi istotny element każdej oferty. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający opublikował w dniu 2024-08-29 na stronie internetowej postępowania modyfikację kosztorysu ofertowego. Zmiana ta była wiążąca dla wszystkich Wykonawców, co wynika bezpośrednio z przepisów art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający ma prawo do zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) na etapie postępowania, a Wykonawcy są zobowiązani do uwzględnienia tych zmian w swoich ofertach. Ponadto, zgodnie z art. 16 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności. Złożenie oferty zawierającej kosztorys, który nie uwzględnia wprowadzonych przez Zamawiającego zmian,</p>
--	---

		<p>proceeds to a situation, in which the offer is not in line with the terms of the tender. The lack of consideration of modifications announced by the Tenderer violates the principles of equal treatment of contractors, as it constitutes a departure from the requirements binding on all participants in the procedure. Art. 226 ust. 1 pkt 5 of the Pzp Act clearly indicates that the offer is subject to rejection, if its content does not correspond to the terms of the tender. In this case, the offer submitted by the Service-Construction Company "KDBUD" Krzysztof Dychała, in view of the inclusion in the tender's cost breakdown of a position for the purchase of a modification made on 2024-08-29, does not meet the requirements established by the Tenderer for this purpose. The action of the Tenderer in the scope of rejection of this offer finds full support in the provisions of public procurement law. Rejection of the offer, which does not meet the tender conditions, is the obligation of the Tenderer and results directly from the provisions of art. 226 ust. 1 pkt 5 of the Pzp Act. Moreover, it is in line with the principles of fair competition and equal treatment of contractors, of which mention is made in art. 16 of the Pzp Act.</p>
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy

The contract in the matter of public procurement, in accordance with art. 308 ust. 2 of the Pzp Act, will be concluded, taking into account art. 577 of the Pzp Act, within a time limit not shorter than 5 days from the date of sending the information on the selection of the most advantageous offer.

The contract in the matter of public procurement may be concluded before the expiry of the term, of which mention is made above, if the circumstances mentioned in art. 308 ust. 3 of the Pzp Act occur.

Pouczenie

The Tenderer informs that, in the event of the Tenderer's actions, contractors are entitled to legal protection within the terms and in accordance with the principles specified in art. 505 – 590 of the Pzp Act.

Pełnomocnik Zamawiającego

(-) dr Paweł Drembkowski