

# UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 12.02.2025 r.

**PN-1/25/1/2**

**Dotyczy przetargu nieograniczonego PN-1/25/1 Dostawa leków, wyrobów medycznych, materiałów okulistycznych i kontrastu.**

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści: na mocy art. 135 ust. 1 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), **Zamawiający udziela *wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia.***

**Treść pytań:**

**Pytanie nr 1:** Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 30 Venofer zawierający Ferrum 100mg/5ml (w postaci hydroxidum saccharum) - dla pacjentów z przewlekłą chorobą nerek i dializowanych, preparat dopuszczony do stosowania u dzieci w dawce zależnej od masy ciała, w ilości 250 ampułek a'5ml, 100mg FE/ampułkę, t.j. 50 opakowań handlowych?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 2:** Z powodu braku dostępności czy Zamawiający w pakiecie 56 dopuści TRIAMHEXAL 10 Inj., 10X1ml lub TRIAMHEXAL 40 Inj., 10X1ml?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 3:** Do §1 ust. 10.1 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §1 ust. 10.1 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony dopuszczają możliwość zmian wynagrodzenia gdy wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wyniesie powyżej 10% poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §1 ust. 10.1 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego.

Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób. Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §1 ust. 10.1 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 4:** Do §1a ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 2 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy ponadto, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 2 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 5:** Do treści §2 ust. 13 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 14 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 6:** Do §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób aby naliczana ona była od wartości jej NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI, a nie od wartości całej umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 7:** Do §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w realizacji dostawy cito w taki sposób aby wynosiła ona 0,5% wartości niezrealizowanej w terminie części dostawy za każde 12 godzin zwłoki?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 8:** PAKIET 63 – Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację jaką końcówkę posiada biureta.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia – biureta z końcówką męską.**

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
  
mgr Iwona Kisiel