

UNIwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu

Przybyszewskiego 49
60-355 Poznań

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Transport sanitarny
Numer referencyjny: DZP/78/2024

Zamawiający, **UNIwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, **jako najkorzystniejsza wybrana została oferta** złożona przez wykonawcę:

Część nr 4 (Pakiet nr 4)

Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu SP ZOZ
ul. Rycerska 10
60-346 Poznań

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **2 322 041,40 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:
Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium – punktacja Cena 90% Data produkcji pojazdu 5% Pojazdy ekologiczne 5%	Razem
4 - Pakiet nr 4	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu SP ZOZ Rycerska 10, 60-346 Poznań	1 - Cena – 90,00 pkt 2 - Data produkcji pojazdu - 4 pkt 3 - pojazdy ekologiczne - 0 pkt	94,00 pkt

4 - Pakiet nr 4	Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o.o. Probostwo 4 20-089 Lublin	1 - Cena – 79,16 pkt 2 - Data produkcji pojazdu - 3,71 pkt 3 - pojazdy ekologiczne - 0 pkt	82,87 pkt
4 - Pakiet nr 4	LUKII Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Grażyny 6 42-202 Częstochowa Lider Konsorcjum Gremedig Sp. z o.o. Ul. Teligi 21 42-215 Częstochowa Członek Konsorcjum	1 - Cena – 38,70 pkt 2 - Data produkcji pojazdu - 2,57 pkt 3 - pojazdy ekologiczne - 0 pkt	41,27 pkt

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
5	Luxury Medical Care Grzelak Krausse sp. K. ul. Słomińskiego 17/47, 00-195 Warszawa	Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
8	HCT GROUP Oliwia Manthey ul. Kopanina 13 60-105 Poznań	Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
7	NZOZ Ermed Robert Zając ul. Kolonijna 5 85-470 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy PZP. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, w zakresie Pakietu nr 4, na potwierdzenie spełniania warunków realizacji przedmiotu zamówienia oraz dokonania oceny ofert zgodnie z obowiązującymi w tym postępowaniu „Kryterium oceny ofert” określonymi w SWZ, wymagał przedłożenia przez Wykonawcę „Wykazu pojazdów przeznaczonych do realizacji” przedmiotu zamówienia, które to pojazdy spełniać będą wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego (pt. „Wykaz Przedmiotu

		<p>Zamówienia” opublikowany jako dokument zamówienia).</p> <p>Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej Wykonawcy NZOZ Ermed Robert Zając w dniu 06.08.2024r., ale na ten wybór złożyła odwołanie spółka KTS Triomed Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie.</p> <p>Zgodnie z treścią odwołania i ujawnionych przez Odwołującą informacji, Zamawiający wszedł w posiadanie informacji urzędowej pochodzącej z MSWiA Departament Bezpieczeństwa w zakresie wydanych zezwoleń na uprzywilejowanie pojazdów w ruchu drogowym zarejestrowanych na podmioty – NZOZ Ermed Robert Zając oraz „AGAMED” Transport Medyczny Romuald Barej.</p> <p>Zamawiający w dniu 09.09.2024 r. udzielił odpowiedzi na wniesione odwołanie i uznał je w całości. Zamawiający unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, mając na uwadze żądania zgłoszone w treści odwołania ponownie wezwał Wykonawcę NZOZ Ermed Robert Zając do uzupełnienia wykazu pojazdów o informacje niezbędne w celu wyjaśnienia rozbieżności wobec dostępnej informacji dot. pojazdów uprzywilejowanych z MSWiA. W tym miejscu należy przypomnieć, że Wykonawca NZOZ Ermed Robert Zając odpowiadając na wezwanie Zamawiającego do złożenia dokumentów określonych w SWZ z dnia 02.07.2024 r. złożył wykaz pojazdów przeznaczonych do realizacji usługi w Pakiecie nr 4 i wskazał następujące pojazdy: VW Transporter rok produkcji 2021, Renault Trafic rok produkcji 2022, Renault Master rok produkcji 2021, Mercedes Sprinter rok produkcji 2021, Renault Master rok produkcji 2021, Renault Master rok produkcji 2022, Opel Vivaro rok produkcji 2022 (napęd elektryczny). Wykonawca NZOZ Ermed Robert Zając w dniu 15.09.2024 r. i w uzupełnieniu dokumentów przedmiotowych oraz wyjaśnień w dniu 16.09.2024 r. wskazał 7 pojazdów przeznaczonych do realizacji przedmiotu zamówienia, takich jak: VW Transporter nr rej KR 9WNO1, <u>VW Crafter nr rej PY 18689</u>, Renault Master nr rej PO3WR75, Mercedes Sprinter nr rej PZ2H509, Renault Master nr rej KR6WC99, Renault Master CB768NJ r i Opel Vivaro nr rej EL9T939 (napęd elektryczny). W dniu 25.09.2024 r. Wykonawca NZOZ Ermed Robert Zając w przesłanym sportowaniu dokonał modyfikacji zapisów w pozycji 4 wykazu: było Mercedes Sprinter PZ2H509 wino być Mercedes Sprinter PZ2H509. Wskazany przez Wykonawcę wykaz pojazdów przeznaczonych do realizacji przedmiotu zamówienia różni się od wskazanego w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów z dnia 02.07.2024 r. Wykonawca</p>
--	--	---

		<p>NZOZ Ermed Robert Zając samodzielnie zmienił w pozycji 2 zaoferowany pierwotnie pojazd, a mianowicie pojazd Renault Trafic rok produkcji 2022 r o napędzie spalinowym <u>zmienił na</u> VW Crafter rok produkcji 2021 o napędzie spalinowym, tym samym doszło do nieuprawnionej zmiany treści oferty przez Wykonawcę po terminie otwarcia ofert poprzez dokonanie zmiany w czynności wyjaśnienia treści oferty przez Wykonawcę. Taka czynność jest niedopuszczalna w świetle obowiązujących przepisów Pzp oraz orzecznictwa KIO. Warto wskazać, że KIO w wyroku o sygn. KIO 1166/12 stwierdziła, że zmiana wykazu środków transportu po terminie składania ofert jest niedopuszczalna, jeśli wykaz ten był oceniany w ramach kryteriów oceny ofert. Wskazano, że zmiana treści oferty w zakresie ocenianych elementów narusza zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji. Dalej KIO w wyroku 881/17 uznała, że jeśli dany element oferty (np. wykaz pojazdów) był oceniany w ramach kryteriów oceny ofert, jego zmiana po terminie składania ofert jest niedopuszczalna, ponieważ prowadziłoby to do naruszenia zasady niezmienności oferty a w wyroku KIO 1157/20 potwierdziła, że zmiana w zakresie wykazu środków technicznych (w tym pojazdów) po terminie składania ofert jest zabroniona, jeśli ten wykaz wpływa na wynik oceny ofert. Zmiana taka byłaby traktowana jako modyfikacja oferty, a nie jej wyjaśnienie. Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca NZOZ Ermed Robert nie wykazał spełniania wymogów przedmiotowych dot. świadczenia usługi w zakresie spełniania warunków przez pojazdy określonych w dokumencie pt. „Wykaz przedmiotu zamówienia” stanowiący dokument zamówienia, a nadto w sposób nieuprawniony dokonał zmiany w wykazie pojazdów, co stanowi nieuprawnioną zmianę treści oferty Wykonawcy.</p>
--	--	--

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.