

Znak sprawy: ZP.271.7.2024

Do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli
oferty

OGŁOSZENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty
(dot. części I, II, i III)

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, informujemy, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na terenie Miasta Ostrów Mazowiecka:**

- 1) **Część I – Wymiana zasuw wodociągowych i hydrantów p.poż. nadziemnych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka;**
- 2) **Część II – Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w ulicach Jasińskiego, Kawaleryjskiej, Kadetów i Lotniczej w Ostrowi Mazowieckiej;**
- 3) **Część III – Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na osiedlu Małkińska II w Ostrowi Mazowieckiej.**

jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty:

- 1) **Część I: Wymiana zasuw wodociągowych i hydrantów p.poż. nadziemnych na terenie miasta Ostrów Mazowiecka:**

Estetyka Sp. z o.o.

ul. Ostrowska 13b, 07-410 Ostrołęka

za cenę: **409 590,00 zł**, okres gwarancji: **60 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Estetyka Sp. z o.o. ul. Ostrowska 13b 07-410 Ostrołęka	60,00	40,00	100,00
2	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka	57,26	40,00	97,26
3	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Sp. z o.o. Sp. k Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka	36,08	40,00	76,08
4	INŻYNIERIA POLSKA Sp. z o.o.	31,79	40,00	71,79

	ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa			
5	WODBUD KARPIŃSKI Sp. z o.o. Trojany, ul. Wodna 7, 05-252 Dąbrówka	18,16	40,00	58,16
6	USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI ul. Wodociąg 23 07-310 Komorowo	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W toku postępowania odrzucono następujące oferty:

**USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI
ul. Wodociąg 23, 07-310 Komorowo**

- na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp – ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i odrębnymi przepisami prawa.

Wykonawca nie podpisał złożonej oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Odrzucenie oferty na podstawie jej niezgodności z ustawą następuje w przypadku niezgodności oferty z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy Pzp. Złożenie przez Wykonawcę oferty z naruszeniem wymaganej formy, określonej w art. 63 ustawy Pzp jest uchybieniem nieusuwalnym i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Niezachowanie odpowiedniej formy złożenia oferty jest również przesłanką do odrzucenia oferty z powodu stwierdzenia jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

2) Część II: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w ulicach Jasińskiego, Kawaleryjskiej, Kadetów i Lotniczej w Ostrowi Mazowieckiej:

Smol-Term Marcin Smoliński

ul. Lipowa 36, 18-400 Giętczyn

za cenę: **913 890,00 zł**, okres gwarancji: **60 miesięcy**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Smol-Term Marcin Smoliński ul. Lipowa 36, 18-400 Giętczyn	60,00	40,00	100,00

2	Firma Instalacyjno -Budowlana INSTAL Grzegorz Retko Emilianów 22, 08-300 Sokołów Podlaski	52,32	40,00	92,32
3	Zakład Budownictwa Sanitarnego SANBUD s.c. Antoni Żelechowski, Kamil Żelechowski ul. Poznańska 77, 18-400 Łomża	49,81	40,00	89,81
4	Multi-Kom Andrzej Nakielski ul. Kolejowa 103, 07-410 Ostrołęka	49,34	40,00	89,34
5	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Sp. z o.o. Sp. k ul. Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka	48,29	40,00	88,29
6	INŻYNIERIA POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa	31,50	40,00	71,50
7	WODBUD KARPIŃSKI Sp. z o.o. Trojany, ul. Wodna 7, 05-252 Dąbrówka Zambrów	30,33	40,00	70,33
8	Estetyka Sp. z o.o. ul. Ostrowska 13b 07-410 Ostrołęka	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
9	USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI ul. Wodociąg 23 07-310 Komorowo	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W toku postępowania odrzucono następujące oferty:

1) USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI

ul. Wodociąg 23, 07-310 Komorowo

- na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp – ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i odrębnymi przepisami prawa.

Wykonawca nie podpisał złożonej oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Odrzucenie oferty na podstawie jej niezgodności z ustawą następuje w przypadku niezgodności oferty z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy Pzp. Złożenie przez Wykonawcę oferty z naruszeniem wymaganej formy, określonej w art. 63 ustawy Pzp jest uchybieniem nieusuwalnym i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Niezachowanie odpowiedniej formy złożenia oferty jest również przesłanką do odrzucenia oferty z powodu stwierdzenia jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Do zachowania

elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

2) Estetyka Sp. z o.o., ul. Ostrowska 13b, 07-410 Ostrołęka - na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp – ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dot. ceny złożonej oferty. W przesłanych wyjaśnieniach Wykonawca przyznał, że nie wycenił wszystkich elementów przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3) Część III: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na osiedlu Małkińska II w Ostrowi Mazowieckiej:

Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Sp. z o.o. Sp. k

ul. Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka

za cenę: **3 360 043,25 zł**, okres gwarancji: **60 miesięcy**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Sp. z o.o. Sp. k Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka	60,00	40,00	100,00
2	Zakład Budownictwa Sanitarnego SANBUD s.c. Antoni Żelechowski, Kamil Żelechowski ul. Poznańska 77, 18-400 Łomża	55,22	40,00	95,22
3	Multi-Kom Andrzej Nakielski ul. Kolejowa 103, 07-410 Ostrołęka	48,09	40,00	88,09
4	Estetyka Sp. z o.o. ul. Ostrowska 13b 07-410 Ostrołęka	40,37	40,00	80,37
5	Smol-Term Marcin Smoliński ul. Lipowa 36 18-400 Giełczyn	33,80	40,00	73,80
6	WODBUD KARPIŃSKI Sp. z o.o. Trojany, ul. Wodna 7, 05-252 Dąbrówka Zambrów	27,92	40,00	67,92
7	INŻYNIERIA POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 47/10	26,83	40,00	66,82

	02-672 Warszawa			
8	USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI ul. Wodociąg 23 07-310 Komorowo	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W toku postępowania odrzucono następujące oferty:

**USŁUGI BUDOWLANE INSTALACJE SANITARNE I C.O. "ŚWIĄTKOWSKI" DARIUSZ ŚWIĄTKOWSKI
ul. Wodociąg 23, 07-310 Komorowo**

- na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp – ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i odrębnymi przepisami prawa.

Wykonawca nie podpisał złożonej oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Odrzucenie oferty na podstawie jej niezgodności z ustawą następuje w przypadku niezgodności oferty z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy Pzp. Złożenie przez Wykonawcę oferty z naruszeniem wymaganej formy, określonej w art. 63 ustawy Pzp jest uchybieniem nieusuwalnym i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Niezachowanie odpowiedniej formy złożenia oferty jest również przesłanką do odrzucenia oferty z powodu stwierdzenia jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

POUCZENIE (Dotyczy wszystkich części):

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie informujemy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie na zasadach określonych w ustawie Pzp.

Zamawiający