



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-16/2023

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
02-093 Warszawa
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszystkich zainteresowanych

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) dalej jako „Pzp”.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup adaptera do aparatu do reakcji PCR w czasie rzeczywistym, oznaczenie sprawy: AZP-261-16/2023”.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w dniu 07.03.2023 r., dotyczące treści SWZ Zamawiający udziela odpowiedzi jak niżej.

Pytanie nr 1

„Dotyczy wzoru umowy, §8, ustęp 1, podpunkt 3.

Zamawiający zapisał:

„za zwłokę w usunięciu wad urządzenia ujawnionych w chwili dostawy - w wysokości 1% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego po uzgodnieniach między Stronami na ich usunięcie, jednak nie więcej niż 10 % wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy”

Prosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„za zwłokę w usunięciu wad urządzenia ujawnionych w chwili dostawy - w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego po uzgodnieniach między Stronami na ich usunięcie, jednak nie więcej niż 10 % wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron

i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego,

jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądząc o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamówienie jest finansowane z projektu, który się niedługo kończy. Stąd też dla Zamawiającego bardzo istotna jest terminowość dostarczenia sprzętu i dokumentów, aby rozliczyć zakup przed końcem czerwca. Stąd też termin realizacji zamówienia (bez wad) jest niezmiennie istotny dla Zamawiającego. Kary umowne nie są wygórowane

Pytanie nr 2

„Dotyczy wzoru umowy, §8, ustęp 1, podpunkt 4.

Zamawiający zapisał:

„za dostarczenie faktury po upływie terminu o którym mowa w § 4 ust. 6, Umowy, tj.: po upływie 7 dni od daty realizacji zamówienia, w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy;

Wnosimy o usunięcie w/w zapisu.

Otrzymując fakturę z opóźnieniem Zamawiający odnosi korzyść – płatność może być uregulowana z opóźnieniem. Dodatkowe karanie Wykonawcy za sam fakt dostarczenia faktury nie w terminie jest nadmiernym karaniem Wykonawcy. Wykonawca już ponosi konsekwencje finansowe swojego zaniedbania – jak opisano powyżej, płatność wpłynie z opóźnieniem i Wykonawca nie ma prawa ukarania Zamawiającego za opóźnienie w regulowaniu faktury za ilość dni wynikającą z opóźnienia w dostarczeniu faktury. Dlatego też wnosimy o usunięcie zapisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamówienie jest finansowane z projektu, który się niedługo kończy. Stąd też dla Zamawiającego bardzo istotna jest terminowość dostarczenia faktury, aby rozliczyć zakup przed końcem czerwca. Stąd też termin przesłania faktury jest niezmiennie istotny dla Zamawiającego. Kary umowne nie są wygórowane.

Udzielone wyjaśnienia są dla wszystkich Wykonawców wiążące.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu