

EP.26.24.2025

Warszawa, dnia 25/03/2025 roku.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl art. 359 pkt. 2) w związku z art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na „**Zatrudnienie trzech superwizorów do Oddziału Psychiatrycznego Dziennego**” – numer sprawy EP/28/2025/BT.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła:

Zadanie nr 1 - superwizja pacjentów z doświadczeniem psychozy – 1 osoba.

Katarzyna Prot – Klinger KPK

Ul. Surowieckiego 8 lok. 160A, 02-785 Warszawa

za cenę brutto **10 800,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.)

Zadanie nr 2 - superwizja terapii grupowej w nurcie CBT z elementami terapii schematu – 1 osoba.

Indigo Sp. z o. o. Magdalena Kitłowska

Ul. Współczesna 1, 03-255 Warszawa

za cenę brutto **12 960,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.)

Zadanie nr 3 - superwizja terapii grupowej w nurcie psychodynamicznym – 1 osoba.

Axio Rafał Radzio

Ul. Francuska 3A m 2, 03-906 Warszawa

za cenę brutto **21 600,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.)

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nr zadania	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryteriach	Razem
1	1	Katarzyna Prot – Klinger KPK Ul. Surowieckiego 8 lok. 160A 02-785 Warszawa	Kryterium nr 1 – cena – 100 pkt.	100 pkt.
2	3	Axio Rafał Radzio Ul. Francuska 3A m 2 03-906 Warszawa	Kryterium nr 1 – cena – 100 pkt.	100 pkt.
3	2	Indigo Sp. z o. o. Magdalena Kitłowska Ul. Współczesna 1 03-255 Warszawa	Kryterium nr 1 – cena – 100 pkt.	100 pkt.

- Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
- W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
- Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Członek Zarządu

Prezes Zarządu

.....

.....