

Pismo: PZP-225/13/2018
.12.2018 r.

Korfantów dnia: 10

ODPOWIEDZI

na pytania do SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup z dostawą, instalacją i wdrożeniem sprzętu IT wraz z oprogramowaniem w ramach projektu "Upowszechnianie świadczenia e-usług w ramach sieci współpracy jednostek medycznych i placówki edukacyjnej na terenie Województwa Opolskiego"**
Numer projektu: RPOP.10.03.00-16-0022/17

Zamawiający przekłada wyjaśnienia do SIWZ będące odpowiedzią na zapytania Wykonawców, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji.

Pytanie nr 1

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ I zawarł:

Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednocześnie podłączenie i używanie modułów (tzw. „półek dyskowych”) w rozmiarze 1U lub 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz w rozmiarze 2U/3U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD oraz 4U/5U gęstego upakowania dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD; Wymaga się aby macierz umożliwiała jednocześnie podłączenie i użycie dowolnego rodzaju i kombinacji wyżej wymienionych półek dyskowych (tj. 12 HDD 3,5” + 24 HDD 2,5” + 60 HDD gęstego upakowania)

- a) Czy Zamawiający dopuści macierz która nie umożliwia podłączenia wszystkich 3 opisanych typów półek jednocześnie w tej samej pętli back-end modułu interfejsu SAS?
- b) Czy Zamawiający wymaga aby była możliwość podłączenia półki gęstego upakowania (high-density) w mieszany sposób w tej samej pętli back-end SAS z pozostałymi półkami?

tj. przykładowo stworzenia jednej pętli back-end SAS zawierającej zarówno: półki 4U/5U gęstego upakowania dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD wraz z półkami 1U lub 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz półkami 2U/3U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy, która nie umożliwia podłączenia 3 opisanych typów półek oraz wymaga możliwości podłączenia półki gęstego upakowania (high-density) w sposób mieszany w tej samej pętli back-end SAS z pozostałymi półkami.

Pytanie nr 2

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ I zawarł:

5. Macierz musi umożliwiać skonfigurowanie każdego zainstalowanego dysku hot-plug jako dysk hotspare (dysk zapasowy)

- a) Macierz posiada możliwość konfiguracji dysku hot-spare dedykowanego dla zabezpieczenia tylko wybranej grupy dyskowej RAID,
- b) Macierz posiada możliwość konfiguracji dysku hot-spare dla zabezpieczenia dowolnej grupy dyskowej RAID

Czy Zamawiający dopuści mechanizm oparty na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający nie dopuszcza mechanizmu opartego na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej.

Pytanie nr 3

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ I zawarł:

7. Macierz musi pozwalać na zaszyfrowanie danych zapisanych na wszystkich obsługiwanych dyskach SSD i HDD minimum kluczem AES256-bit – jeżeli w tym celu niezbędne jest zakupienie dodatkowych licencji bądź komponentów sprzętowych to należy je dostarczyć wraz z macierzą.

- a) Czy Zamawiający wymaga aby macierz pozwalała na zaszyfrowanie danych na wszystkich możliwych do zainstalowania w niej dyskach, również w przyszłości w przypadku rozbudowy i również na dyskach nie posiadających technologii samo szyfrującej?
- b) Czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą szyfrowanie jedynie za pomocą technologii Self-Encrypting Drive tj. dyski samo-szyfrujące dane? Dopuszczenie tego typu macierzy będzie wymagało w przyszłości od Zamawiającego w przypadku rozbudowy o dyski twarde zakupu dysków wyposażonych w technologię SED w celu osiągnięcia funkcjonalności szyfrowania danych?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający wymaga aby macierz pozwalała na zaszyfrowanie danych na wszystkich obsługiwanych dyskach (SSD i HDD), również tych zakupionych w przyszłości nie posiadających technologii samo szyfrującej. Jednocześnie nie dopuszcza macierzy obsługującej szyfrowanie jedynie za pomocą technologii Self-Encrypting Drive.

Pytanie nr 4

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ I zawarł:

2	Macierz wspiera rozwiązania klasy 'klastra macierzowego' tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software'owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych pomiędzy minimum 2 macierzami protokołami FC oraz iSCSI – nie jest wymagane dostarczenie licencji dla tej funkcjonalności – opcja rozbudowy. Mechanizm klastra macierzowego musi być obsługiwany dla protokołów FC oraz iSCSI, zarówno w zakresie replikacji danych jak i w zakresie sposobu podłączenia serwerów do zasobów macierzy. Pod użytym pojęciem 'wysoka dostępność zasobów dyskowych' należy rozumieć zapewnienie bezprzerwowego działania środowiska (aplikacja/ system operacyjny/ serwer) podłączonego do macierzy (macierz podstawowa) w przypadku wystąpienia awarii logicznego połączenia z tą macierzą bądź awarii samej macierzą, powodujących dla danego środowiska brak dostępu do zasobów macierzy podstawowej. Funkcjonalność 'klastra macierzowego' musi pozwalać na automatyczne i ręczne przełączanie obsługi środowisk produkcyjnych z macierzy podstawowej na zapasową w przypadku awarii macierzy podstawowej (tzw. Automated/manual failover).	Tak - 10 pkt Możliwość rozbudowy - 5 pkt Nie - 0 pkt	
---	--	--	--

Zamawiający nie wymaga do opisanej funkcjonalności dostarczenia licencji – „nie jest wymagane

dostarczenie licencji dla tej funkcjonalności”

W związku z tym czy Zamawiający uzna za odpowiedź na TAK przyznając 10pkt macierz dyskową posiadającą możliwość uruchomienia opisanego mechanizmu za pomocą aktywacji klucza licencyjnego ale nie dostarczenie licencji (klucza) dla tej funkcjonalności? Funkcjonalność ta wymaga aktywacji klucza.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że opisana funkcjonalność macierzy jest spełniona (przyznanie 10 pkt.), w sytuacji posiadania przez macierz tej funkcjonalności, nawet jeżeli jest to uwarunkowane zakupem odrębnej licencji (opcja).

Pytanie nr 5

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ I zawarł:

4	Macierz posiada obsługę operacji plikowych I/O w sieci NAS w obrębie zainstalowanych kontrolerów. Protokoły dostępu: CIFS, NFS. W przypadku obsługi protokołów CIFS i NFS wymagana jest funkcjonalność agregacji przepustowości dla interfejsów dedykowanych do obsługi tych protokołów. Obsługa protokołów CIFS i NFS musi odbywać się jednocześnie.	Tak - 10 pkt Możliwość rozbudowy - 5 pkt Nie - 0 pkt	
---	---	--	--

Czy Zamawiający uzna za odpowiedź na TAK przyznając 10pkt macierz dyskową posiadającą możliwość uruchomienia opisanego mechanizmu za pomocą aktywacji klucza licencyjnego ale nie dostarczenie licencji (klucza) dla tej funkcjonalności?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że opisana funkcjonalność macierzy jest spełniona (przyznanie 10 pkt.), w sytuacji posiadania przez macierz tej funkcjonalności, nawet jeżeli jest to uwarunkowane zakupem odrębnej licencji (opcja).

Pytanie nr 6

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ II - 4 szt. zawarł:

Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednocześnie podłączenie i używanie modułów (tzw. „półek dyskowych”) w rozmiarze 1U lub 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz w rozmiarze 2U/3U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD oraz 4U/5U gęstego upakowania dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD; Wymaga się aby macierz umożliwiała jednocześnie podłączenie i użycie dowolnego rodzaju i kombinacji wyżej wymienionych półek dyskowych (tj. 12 HDD 3,5” + 24 HDD 2,5” + 60 HDD gęstego upakowania)

- Czy Zamawiający dopuści macierz która nie umożliwia podłączenia wszystkich 3 opisanych typów półek jednocześnie w tej samej pętli back-end modułu interfejsu SAS?
- Czy Zamawiający wymaga aby była możliwość podłączenia półki gęstego upakowania (high-density) w mieszany sposób w tej samej pętli back-end SAS z pozostałymi półkami?

tj. przykładowo stworzenia jednej pętli back-end SAS zawierającej zarówno: półki 4U/5U gęstego upakowania dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD wraz z półkami 1U lub 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz półkami 2U/3U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy, która nie umożliwia podłączenia 3 opisanych typów półek oraz wymaga możliwości podłączenia półki gęstego upakowania (high-density) w sposób mieszany w tej samej pętli back-end SAS z pozostałymi półkami.

Pytanie nr 7**Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ II - 4 szt. zawarł:**

5. Macierz musi umożliwiać skonfigurowanie każdego zainstalowanego dysku hot-plug jako dysk hotspare (dysk zapasowy)

- a) Macierz posiada możliwość konfiguracji dysku hot-spare dedykowanego dla zabezpieczenia tylko wybranej grupy dyskowej RAID,
- b) Macierz posiada możliwość konfiguracji dysku hot-spare dla zabezpieczenia dowolnej grupy dyskowej RAID

Czy Zamawiający dopuści mechanizm oparty na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający nie dopuszcza mechanizmu opartego na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej.

Pytanie nr 8**Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ II - 4 szt. zawarł:**

7. Macierz musi pozwalać na zaszyfrowanie danych zapisanych na wszystkich obsługiwanych dyskach SSD i HDD minimum kluczem AES256-bit – jeżeli w tym celu niezbędne jest zakupienie dodatkowych licencji bądź komponentów sprzętowych to należy je dostarczyć wraz z macierzą.

- a) Czy Zamawiający wymaga aby macierz pozwalała na zaszyfrowanie danych na wszystkich możliwych do zainstalowania w niej dyskach, również w przyszłości w przypadku rozbudowy i również na dyskach nie posiadających technologii samo szyfrującej?
- b) Czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą szyfrowanie jedynie za pomocą technologii Self-Encrypting Drive tj. dyski samo-szyfrujące dane? Dopuszczenie tego typu macierzy będzie wymagało w przyszłości od Zamawiającego w przypadku rozbudowy o dyski twarde zakupu dysków wyposażonych w technologię SED w celu osiągnięcia funkcjonalności szyfrowania danych?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający wymaga aby macierz pozwalała na zaszyfrowanie danych na wszystkich obsługiwanych dyskach (SSD i HDD), również tych zakupionych w przyszłości nie posiadających technologii samo szyfrującej. Jednocześnie nie dopuszcza macierzy obsługującej szyfrowanie jedynie za pomocą technologii Self-Encrypting Drive.

Pytanie nr 9**Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ II - 4 szt. zawarł:**

2	Macierz wspiera rozwiązania klasy 'klastra macierzowego' tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software'owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych pomiędzy minimum 2 macierzami protokołami FC oraz iSCSI – nie jest wymagane dostarczenie licencji dla tej funkcjonalności – opcja rozbudowy. Mechanizm klastra macierzowego musi być obsługiwany dla protokołów FC oraz iSCSI, zarówno w zakresie replikacji danych jak i w zakresie sposobu podłączenia serwerów do zasobów macierzy. Pod użytym pojęciem 'wysoka dostępność zasobów dyskowych' należy rozumieć zapewnienie bezprzerwowego działania środowiska (aplikacja/ system operacyjny/ serwer) podłączonego do macierzy (macierz podstawowa) w przypadku wystąpienia awarii logicznego połączenia z tą macierzą bądź awarii samej macierzą, powodujących dla danego środowiska brak dostępu do zasobów macierzy podstawowej. Funkcjonalność 'klastra macierzowego' musi pozwalać	Tak - 10 pkt Możliwość rozbudowy - 5 pkt Nie - 0 pkt	
---	---	--	--

	na automatyczne i ręczne przełączanie obsługi środowisk produkcyjnych z macierzy podstawowej na zapasową w przypadku awarii macierzy podstawowej (tzw. Automated/manual failover).		
--	--	--	--

Zamawiający nie wymaga do opisanej funkcjonalności dostarczenia licencji – „nie jest wymagane dostarczenie licencji dla tej funkcjonalności”

W związku z tym czy Zamawiający uzna za odpowiedź na TAK przyznając 10pkt macierz dyskową posiadającą możliwość uruchomienia opisanego mechanizmu za pomocą aktywacji klucza licencyjnego ale nie dostarczenie licencji (klucza) dla tej funkcjonalności? Funkcjonalność ta wymaga aktywacji klucza.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że opisana funkcjonalność macierzy jest spełniona (przyznanie 10 pkt.), w sytuacji posiadania przez macierz tej funkcjonalności, nawet jeżeli jest to uwarunkowane zakupem odrębnej licencji (opcja).

Pytanie nr 10

Zamawiający przy opisie macierzy SAN – typ II - 4 szt. zawarł:

4	Macierz posiada obsługę operacji plikowych I/O w sieci NAS w obrębie zainstalowanych kontrolerów. Protokoły dostępu: CIFS, NFS. W przypadku obsługi protokołów CIFS i NFS wymagana jest funkcjonalność agregacji przepustowości dla interfejsów dedykowanych do obsługi tych protokołów. Obsługa protokołów CIFS i NFS musi odbywać się jednocześnie.	Tak - 10 pkt Możliwość rozbudowy - 5 pkt Nie - 0 pkt	
---	---	--	--

Czy Zamawiający uzna za odpowiedź na TAK przyznając 10pkt macierz dyskową posiadającą możliwość uruchomienia opisanego mechanizmu za pomocą aktywacji klucza licencyjnego ale nie dostarczenie licencji (klucza) dla tej funkcjonalności?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że opisana funkcjonalność macierzy jest spełniona (przyznanie 10 pkt.), w sytuacji posiadania przez macierz tej funkcjonalności, nawet jeżeli jest to uwarunkowane zakupem odrębnej licencji (opcja).

Pytanie nr 11

Zamawiający w Załączniku nr 1a do SIWZ zawarł opis wymaganych parametrów. W przypadku macierzy SAN - typ I oraz macierzy SAN - typ II nie pozostawił jednak pól z możliwością potwierdzenia spełnienia wymaganych parametrów. Czy Zamawiający dopuści zatem aby Wykonawca przedkładając wspomniany załącznik potwierdził spełnienie wymaganych parametrów, poprzez umieszczenia pod każdą ze wspomnianych macierzy, sformułowania o brzmieniu „potwierdzam spełnienie powyższych parametrów” ?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca składając wraz z oferta załącznik nr1a, pod każdym z opisów wymaganych parametrów macierzy potwierdził lub stwierdził brak spełnienia

Pytanie nr 12

Zamawiający przy opisie macierzy SAN - typ I, macierzy SAN - typ II, serwera - typ I, serwera typ - II i serwera - typ III, umieścił tabelę z polem „... funkcjonalność- dodatkowo punktowana”. Jednocześnie zawarł pole „punktacja”, które to pole nie odnosi się do każdego z podanych przez Zamawiającego parametru. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie następujących zapisów:

- a) Sprzęt wyprodukowany na terenie Unii Europejskiej – Czy jest to wymóg, który Zamawiający zamierza punktować? Według naszej najlepszej wiedzy produkty z kategorii wyspecyfikowanej przez Zamawiającego o podanej charakterystyce nie są produkowane na terenie Unii Europejskiej. Prosimy zatem o usunięcie tego zapisu. Chyba że jest to pole, które ma na celu jedynie przedłożenie informacji nie mającej wpływu na ocenę oferty, wówczas nie wnosimy zastrzeżeń. Zastosowanie takowej punktacji byłoby bez zasadne i nie dawało żadnej wartości dodanej mając na uwadze brak możliwości spełnienia takowego parametru.
- b) Możliwość odpłatnego wydłużenia gwarancji producenta do 7 lat w trybie onsite z gwarantowanym skutecznym zakończeniem naprawy serwera najpóźniej w następnym dniu roboczym od zgłoszenia usterki (podać koszt na dzień składania oferty) – czy jest to pole dodatkowo punktowane czy też ma na celu jedynie przedłożenie informacji nie mającej wpływu na ocenę ofert?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że zarówno kwestia przytoczona w pkt. a) oraz pkt. b) pytania, ma dla Zamawiającego znaczenie tylko informacyjne i nie wpływa na ocenę ofert.

Pytanie nr 13

Zamawiający w Załączniku nr 1a do SIWZ nie zawarł pól, które wymagałyby wypełnienia nazwy producenta oraz modelu oferowanych urządzeń. Brak takich pól uniemożliwia rzetelną ocenę ofert dlatego sugerujemy aby takowy wymóg pojawił się dla wszystkich oferowanych urządzeń w niniejszym postępowaniu. Czy zatem Zamawiający wymaga aby dla każdego zaoferowanego urządzenia, zawarte zostały co najmniej nazwa producenta oraz model urządzenia?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca w załączniku nr 1a wskazał nazwę producenta oraz model oferowanych urządzeń.

Pytanie nr 14

Zamawiający w SIWZ zawarł zapis „Licencje na dostarczone oprogramowanie Wykonawca wystawi na Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza udzielenie licencji bezpośrednio przez producenta”.

Co Zamawiający miał na myśli pisząc „Wystawi”. Licencje które wyspecyfikował Zamawiający w niniejszym postępowaniu powszechnie nazywane są OEM’owymi i nie są oznaczane (zarówno przez producenta jak i dostawcę) w korelacji z nazwą użytkownika końcowego. Można je oczywiście dostarczyć w postaci papierowej lub elektronicznej w zależności od licencji. Czy taka forma doręczenia licencji będzie dla Zamawiającego właściwa i wypełni oczekiwania wynikające z powyższego zapisu?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że dostarczenie licencji w formie papierowej lub elektronicznej wypełni oczekiwania Zamawiającego w tej kwestii.

Pytanie nr 15

Czy dopuszczacie Państwo zastosowanie macierzy FC/ISCI zamiast SAS ? Czy dopuszczalne jest składanie ofert częściowych w pakietach?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaoferowanie macierzy FC/iSCSI zamiast SAS. Wynika to przyjętych rozwiązań projektowych Zamawiającego. Dopuszczalne jest składanie ofert na pakiety natomiast nie dopuszczalne jest składanie ofert na wybrane części w pakietach.

Pytanie nr 16

W dokumencie Załącznik nr 1b- System wirtualizacyjny - typ I Licencja dla 3 serwerów fizycznych posiadających 2 procesory z gwarancją utrzymania aktualnej wersji przez okres 5 lat W Umowach OPEN okres gwarancji aktualnej wersji wynosi 2 lata. Czy Zamawiający zmieni okres gwarancji?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Nie, Zamawiający nie zmieni okresu wymaganej gwarancji, wymaga okresu 5 lat.