

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy
Wydział Organizacyjny
ul. Jagiellońska 3
85-950 Bydgoszcz

WO.V.272.2.14.2024

Bydgoszcz, 10.09.2024 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

na Aktualizację środowiska serwerowego
na potrzeby Kujawsko-Pomorskiego
Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy

**ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 29.08.2024 r. do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów specyfikacji warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) (oznaczonej dalej Pzp) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na:

Aktualizację środowiska serwerowego na potrzeby Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

Treść zapytań i stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowych kwestiach są następujące:

PYTANIE 1.

DOTYCZY: § 1 ust. 5 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga, aby z chwilą przekazania Systemu Zamawiającemu Wykonawca zapewnił udzielenie przez producenta niewypowiadalnej licencji na dostarczone oprogramowanie komputerowe, umożliwiające Zamawiającemu korzystanie z funkcjonalności Systemu określonych w załączniku nr 2 do umowy. Zakładamy, iż intencją Zamawiającego jest przekazanie Systemu w dacie Odbioru końcowego. Prosimy o potwierdzenie lub ewentualne doprecyzowanie tej kwestii w Umowie.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 1 ust. 5:

„Z chwilą przekazania Systemu Zamawiającemu, tj. z chwilą podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu udzielenie przez producenta, miesięcznej (zgodnie z ofertą Wykonawcy), niewypowiadalnej licencji na dostarczone oprogramowanie komputerowe (zgodnie z ofertą Wykonawcy), umożliwiające Zamawiającemu korzystanie z funkcjonalności Systemu określonych w załączniku nr 2 do niniejszej umowy. Wynagrodzenie za udzielenie licencji na oprogramowanie, o którym mowa w niniejszym ustępie mieści się w wynagrodzeniu, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust. 5, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 2.

DOTYCZY: § 3 ust. 2 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga by prace odbywały się w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu, tak aby w przypadku uzasadnionego interesu stron, prace mogły być wykonywane w innych terminach bądź wykonywane w trybie zdalnym. W naszej ocenie jest to istotna kwestia dla zminimalizowania ewentualnych przerw w pracy Infrastruktury Zamawiającego a także będzie miała pozytywny wpływ na kalkulowaną wysokość kosztów wdrożenia.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 3 ust. 2:

„Strony ustalają, że prace Wykonawcy będą odbywać się w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. W przypadku gdy będzie to uzasadnione interesem Stron, w szczególności ograniczeniem zakłóceń w ciągłości działania infrastruktury serwerowej Zamawiającego, Zamawiający dopuszcza realizację prac w innych terminach, które będą uzgadniane pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym w trybie roboczym. Zamawiający nie wnosi ograniczeń co do terminów realizacji prac, które nie mają wpływu na ciągłość funkcjonowania infrastruktury serwerowej Zamawiającego i mogą być wykonywane przez Wykonawcę w trybie zdalnym”.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 2, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, na: „Strony ustalają, że prace Wykonawcy będą odbywać się w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00 z tym, że w przypadku, gdy będzie to uzasadnione interesem Zamawiającego, w szczególności ograniczeniem zakłóceń w ciągłości działania infrastruktury serwerowej Zamawiającego – za zgodą i pod nadzorem Zamawiającego – możliwe będzie realizowanie prac w innych terminach. Po uzyskaniu zgody Zamawiającego prace nie mające wpływu na ciągłość funkcjonowania infrastruktury serwerowej Zamawiającego mogą być wykonywane przez Wykonawcę w trybie zdalnym (pod nadzorem Zamawiającego).”.

PYTANIE 3.

DOTYCZY: § 3 ust. 15 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Po wydaniu Urządzeń, jakkolwiek nadzór nad urządzeniami będzie wyłącznie w gestii Zamawiającego. Wykonawca po wydaniu urządzeń nie ma możliwości sprawowania jakiegokolwiek fizycznej kontroli nad wydаныmi urządzeniami w szczególności nie ma możliwości ich fizycznego zabezpieczenia.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 3 ust. 15:

Korzyści i ciężary związane z Urządzeniami oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia Urządzeń przechodzą na Zamawiającego z chwilą odbioru ilościowego Urządzeń, potwierdzonego zatwierdzonym przez obie strony protokołem odbioru ilościowego bez uwag i zastrzeżeń.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 3 ust. 15, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 4.

DOTYCZY: § 3 ust. 17 Umowy oraz § 4 ust. 4 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Standardowo, warunki świadczeń gwarancyjnych publikowane są przez producentów na ich stronach internetowych. Praktyka wystawiania kart gwarancyjnych jest typowa dla obrotu konsumenckiego.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 3 ust. 17:

„Do protokołu odbioru końcowego Wykonawca dołączy karty gwarancyjne producenta Urządzeń lub, jeżeli są publikowane w innej formie, warunki świadczeń gwarancyjnych, zawierające nie mniej korzystne warunki dla Zamawiającego niż wskazane w umowie lub dokumenty potwierdzające wykupienie od producenta Urządzeń gwarancji na takich warunkach.”

Proszę o rozważenie modyfikacji § 4 ust. 4 Umowy:

„Szczegółowe warunki realizacji świadczeń gwarancyjnych przez producenta Urządzeń określać będzie załączona do Urządzeń karta gwarancyjna lub publikowane przez producenta w innej formie warunki świadczeń gwarancyjnych, z tym zastrzeżeniem, iż warunki te nie mogą być mniej korzystne dla Zamawiającego niż wskazane w ust. 5 i kolejnych niniejszego paragrafu.”

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę § 4 ust. 4. Natomiast, § 3 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„Do protokołu odbioru końcowego Wykonawca dołączy:

- a) karty gwarancyjne Urządzeń zawierające nie mniej korzystne warunki dla Zamawiającego niż wskazane w umowie, lub**
- b) inne dokumenty określające warunki, na jakich producent urządzeń udziela na nie gwarancji zawierające nie mniej korzystne warunki dla Zamawiającego niż wskazane w umowie wraz z dokumentami potwierdzającymi wykupienie od producenta Urządzeń gwarancji na takich warunkach.**

PYTANIE 5.

DOTYCZY: § 4 ust. 5 Umowy (Załącz. 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga by naprawy Urządzeń były realizowane przy wykorzystaniu nowych, nieregenerowanych, nieużywanych części. Wg naszej wiedzy, wszyscy liczący się producenci dają gwarancję wymiany uszkodzonego urządzenia na sprawne, ale nie gwarantują, że będzie to urządzenie nowe i wcześniej nieużywane. Ponadto, wszelkie świadczenia gwarancyjne odbywają się na warunkach producenta i w zasadzie nie będzie możliwości wprowadzenia zmian w tym zakresie.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 4 ust. 5:

„Naprawy Urządzeń będą realizowane przy wykorzystaniu nowych lub pochodzących z autoryzowanego stoku serwisowego producenta urządzeń lub części.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 4 ust. 5, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 6.

DOTYCZY: § 4 ust. 7 Umowy (Załącz. 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga by w ramach gwarancji gwarant zobowiązany był do nieodpłatnego usuwania zgłoszonych mu wad Urządzeń w terminie do 3 dni roboczych od ich zgłoszenia. Zgłoszenia wad Zamawiający może dokonywać poprzez dedykowane środki komunikacji (np. mailowo i/lub telefonicznie) w dniach od poniedziałku do piątku (w godzinach od 7.00 do 17.00), z czasem reakcji

następnego dnia roboczego. Świadczenia z tytułu udzielonej Zamawiającemu gwarancji realizowane będą w miejscu lokalizacji Urzędzeń.

By móc zorganizować transport i mieć gwarancję, że urządzenie na wymianę dotrze w umówionym czasie, zgłoszenie musi zostać przyjęte w określonym terminie umożliwiającym gwarantowi podjęcie czynności serwisowych w tym samym dniu.

Zwracamy także, że w przypadku wad w oprogramowaniu czynności serwisowe będą prowadzone w trybie zdalnym.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 4 ust. 7:
„W ramach gwarancji, dla zgłoszeń dokonanych przed godziną 15:00, gwarant zobowiązany jest do nieodpłatnego usuwania zgłoszonych mu wad Urzędzeń w terminie do 3 dni roboczych od ich zgłoszenia. Zgłoszenia wad Zamawiający może dokonywać poprzez dedykowane środki komunikacji (np. mailowo i/lub telefonicznie) w dniach od poniedziałku do piątku (w godzinach od 7.00 do 17.00), z czasem reakcji następnego dnia roboczego. Świadczenia z tytułu udzielonej Zamawiającemu gwarancji realizowane będą w miejscu lokalizacji Urzędzeń z zastrzeżeniem wad w oprogramowaniu, które będą obsługiwane w trybie zdalnym. Zgłoszenia dokonane po godzinie 15:00 traktowane będą jak z godziny 8:00 następnego dnia roboczego i będą realizowane z zachowaniem pozostałych warunków określonych w zdaniu poprzednim.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 4 ust. 7, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 7.

DOTYCZY: § 4 ust. 11 Umowy (Zał. 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Prosimy o wyłączenie wymagania rękojmi na sprzęt i oprogramowanie z uwagi na to, że Wykonawca nie jest producentem sprzętu i oprogramowania.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proponujemy wykreślenie § 4 ust. 11 w całości

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 4 ust. 11.

PYTANIE 8.

DOTYCZY: § 4 ust. 14 Umowy (Zał. 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: W przypadku gdy wada zgłoszona przez Zamawiającego w ramach gwarancji lub rękojmi nie zostanie usunięta w terminie 10 dni roboczych od jej zgłoszenia wówczas Zamawiający uprawniony będzie do zlecenia usunięcia tej wady wybranemu przez siebie podmiotowi na koszt Wykonawcy, bez utraty udzielonej mu gwarancji oraz rękojmi. Zwracamy uwagę, że Zamawiający w ramach zamówienia otrzymuje tzw. serwisy producenckie co oznacza zagwarantowanie realizacji serwisu bezpośrednio przez producenta bez względu na Wykonawcę.

Praktycznie wydaje się niemożliwe usunięcie wady przez inny podmiot niż producent wadliwego rozwiązania, gdy ten nie będzie w stanie rozwiązać problemu. Proponujemy usunięcie tej klauzuli, gdyż w praktyce nie będzie ona miała zastosowania.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proponujemy wykreślenie § 4 ust. 14 w całości

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 4 ust. 14.

PYTANIE 9.

DOTYCZY: § 6 ust. 2 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Przy tak istotnej sanacji Zamawiający powinien zweryfikować, czy Dostawca dołożył należytej staranności w zakresie dotrzymania terminów i mógł uniknąć opóźnień.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 6 ust. 2:

„Zamawiający może odstąpić od umowy w jej niewykonanej części, gdy Wykonawca naruszy chociażby jedno z postanowień, o których mowa w § 1 i 2 niniejszej umowy, w szczególności wówczas, gdy opóźni się z własnej winy (zwłoka) dłużej niż 21 dni z dostawą Urządzeń lub Oprogramowania lub dostarczy Urządzenia lub Oprogramowanie niezgodne z warunkami Umowy. Z umownego prawa do odstąpienia od Umowy Zamawiający może skorzystać w terminie miesiąca od powzięcia wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, przy czym Zamawiający poinformuje Dostawcę o zamiarze odstąpienia od Umowy i wyznaczy jemu co najmniej siedmiodniowy (7) termin na wyjaśnienie przyczyn opóźnienia.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 2, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, na:

„Zamawiający może odstąpić od umowy, gdy Wykonawca ze swojej winy naruszy chociażby jedno z postanowień, o których mowa w § 1 i 2 niniejszej umowy, w szczególności wówczas, gdy popadnie w zwłokę z dostawą Urządzeń lub Oprogramowania lub dostarczy Urządzenia lub Oprogramowanie niezgodne z warunkami umowy. Z umownego prawa do odstąpienia od umowy Zamawiający może skorzystać po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania zobowiązania, które naruszył w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni. Zamawiający może skorzystać z umownego prawa do odstąpienia w terminie miesiąca od powzięcia wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie.”.

PYTANIE 10.

DOTYCZY: § 6 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Proponujemy wprowadzić zasadę odpowiedzialności opartą o zwłokę Wykonawcy. Wykonawca nie jest producentem lub dystrybutorem dostarczanych technologii. Najprawdopodobniej też dostarczone urządzenia będą przygotowane przez producentów pod specyficzne potrzeby Zamawiającego. Zamawiający nie będzie miał bezpośredniego wpływu zarówno na sam proces produkcyjny jak też na logistykę urządzeń do czasu ich otrzymania od producenta lub dystrybutora. Z powyższych względów wnosimy aby ew. kary umowne naliczane były za niedotrzymanie terminów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (zwłoka).

PYTANIE PROPOZYCJA: Proponujemy modyfikację poszczególnych klauzul poprzez zastąpienie odpowiedzialności za opóźnienie odpowiedzialnością za zwłokę.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 6, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 11.

DOTYCZY: § 6 ust. 6 Umowy (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Niczym nieograniczona wysokość naliczonych kar, i wysokość odpowiedzialności wykonawcy oraz wysokość utraconych korzyści potencjalnie może być niewspółmierna do wartości Umowy. Ponadto, naliczanie kary i odpowiedzialności od wartości brutto umowy, która obejmuje między innymi podatek VAT wydaje się nieuzasadnione (podatek VAT nie stanowi ona przychodu Wykonawcy). Proponujemy ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do kwoty wynagrodzenia netto i wyłączenie utraconych korzyści.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 6 ust. 6:

„W przypadku, gdy zapłata kary umownej nie następuje w drodze potrącenia z Wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w terminie 14 dni od dnia otrzymania noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego. Sposób zapłaty przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kar umownych odbędzie się według wyboru Zamawiającego. Łączna wysokość odpowiedzialności Wykonawcy, w tym naliczonych kar umownych nie przekroczy 30% wartości netto Umowy. Wyłącza się prawo Zamawiającego do dochodzenia roszczeń z tytułu utraconych korzyści.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 6, załącznika nr 3 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, na:

„W przypadku, gdy zapłata kary umownej nie następuje w drodze potrącenia z Wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w terminie 14 dni od dnia otrzymania noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego. Sposób zapłaty przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kar umownych odbędzie się według wyboru Zamawiającego. Łączna wysokość odpowiedzialności Wykonawcy, w tym naliczonych kar umownych nie przekroczy 30% wartości netto Umowy.”.

PYTANIE 12.

DOTYCZY: § 10 ust. 3 (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Proponujemy aby przewidzieć, iż podpisanie nastąpi w formie elektronicznej.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji § 10 ust. 3:

„Umowa została sporządzona w formie elektronicznej zgodnie z art. 78¹ §1 Kodeksu cywilnego i zostaje zawarta w dacie złożenia podpisu przez ostatnią ze Stron.”

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy w formie elektronicznej. W przypadku chęci zawarcia przez Wykonawcę umowy w takiej formie, przedmiotowe zapisy zostaną zmodyfikowane.

PYTANIE 13.

DOTYCZY: Załącznik nr 3 PROTOKÓŁ ODBIORU ILOŚCIOWEGO (Załącznik 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zwracamy uwagę, że licencje będą miały charakter subskrypcyjny. Zakładając z dużym prawdopodobieństwem, że protokół ilościowy będzie podpisywany w wielodniowym wyprzedzeniu w stosunku do protokołu końcowego, oferenci będą musieli wykupić licencje na okres dłuższy niż 36 miesięcy

a wynikający z tego tytułu koszt uwzględnić w swoich kosztach. To oczywiście będzie miało stosowne odzwierciedlenie w oferowanej cenie.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proponujemy przeniesienie pkt 2 w całości do Protokołu końcowego.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 14.

DOTYCZY: Załącznik nr 3 PROTOKÓŁ ODBIORU JAKOŚCIOWEGO (Zał. 3 - Istotne postanowienia umowy)

KOMENTARZ: Zwracamy uwagę, że licencje będą miały charakter subskrypcyjny. Zakładając z dużym prawdopodobieństwem, że protokół jakościowy będzie podpisywany w wielodniowym wyprzedzeniu w stosunku do protokołu końcowego, oferenci będą musieli wykupić licencje na okres dłuższy niż 36 miesięcy a wynikający z tego tytułu koszt uwzględnić w swoich kosztach. To oczywiście będzie miało stosowne odzwierciedlenie w oferowanej cenie.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proponujemy przeniesienie pkt 2 w całości do Protokołu końcowego.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 15.

DOTYCZY: Zał. 2 - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1.13

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał certyfikat z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa informacji ISO 27001.

Z uwagi na charakter realizowanego przez Zamawiającego projektu sprawą równie istotną co bezpieczeństwo informacji jest rękojmia dochowania należytych standardów w zakresie jakości. Wykonawcy nie będą mieli dostępu do danych Zamawiającego a tym samym nie będą ich przetwarzali będą natomiast mieć bezpośredni wpływ na sposób realizacji przedmiotu Umowy oraz dochowanie należytych standardów w jej wykonaniu. Proponujemy dopuścić alternatywnie aby oferent posiadał certyfikat ISO 27001 lub certyfikatem ISO 9001. Norma ISO 9001 jest międzynarodowym standardem systemu zarządzania jakością.

PYTANIE PROPOZYCJA: Proszę o rozważenie modyfikacji Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1.13:

„Wykonawca powinien posiadać certyfikat z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa informacji ISO 27001 lub certyfikat zarządzania jakością ISO 9001.”

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis pkt. 1.13, załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 16.

DOTYCZY: Zał. 2 - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 4.5

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga żeby każdy z serwerów HCI był wyposażony w minimum 4 porty 10/25/100 GbE, przy czym warunek wydaje się niespójny z pozostałymi wymaganiami OPZ.

PYTANIE PROPOZYCJA: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby każdy z serwerów posiadał minimum 4 porty 10/25 GbE?

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis pkt. 4.5, załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z propozycją.

PYTANIE 17.

DOTYCZY: Zał. 2 - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 4.10

KOMENTARZ: Zamawiający wymaga żeby Wykonawca dostarczył wszelkie, niezbędne okablowanie do podłączenia systemu z infrastrukturą Zamawiającego.

PYTANIE PROPOZYCJA: Prosimy o doprecyzowanie:

- a) Jakiego typu gniazda zasilania są dostępne w szafie RACK, w której mają zostać zainstalowane serwery HCI?
- b) Iloma interfejsami i do jakiego modelu przełącznika sieciowego będą podpięte serwery?
- c) Jaka jest orientacyjna odległość od szafy, w której będą zamontowane serwery a przełącznikami do których będą wpięte serwery?

Odp.: Zamawiający doprecyzowuje, że:

- a) listwa zasilająca jest wyposażona w gniazda typu żeński C14 oraz żeński C20;**
- b) min. dwoma interfejsami podłączonymi do przełącznika CISCO 9500;**
- c) orientacyjna odległość od szafy, w której będą zamontowane serwery a przełącznikami do których będą wpięte serwery – 10m.**

PYTANIE 18.

DOTYCZY: Zał. 2 - Opis przedmiotu zamówienia, część 5 DOSTARCZENIE SYSTEMU WIRTUALIZACJI

KOMENTARZ: W części 5 opisane zostały minimalne wymagania jakie musi spełnić dostarczony w ramach oferowanego rozwiązania system wirtualizacji. Dodatkowo, zgodnie z w pkt. 18.4 „Wymagany jest pojedynczy punkt kontaktowy producenta dla zaoferowanego rozwiązania (serwery, oprogramowanie HCI, wirtualizator)”.

PYTANIE PROPOZYCJA:

Czy uwzględniając ekonomiczne aspekty przedsięwzięcia, heterogeniczność środowiska oraz konieczność zapewnienia pojedynczego punktu kontaktu serwisowego producenta dla oferowanego rozwiązania zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w ramach oferowanego alternatywnego rozwiązania systemu wirtualizacji oferowanego przez tego samego producenta co oferowana platforma HCI opisana odpowiednio w pkt 4 oraz pkt 7 spełniającego następujące wymagania:

- dostarczone licencje na oprogramowanie wirtualizacyjne będzie na każdy oferowany serwer, a sposób licencjonowania i oraz wsparcia producenta dla tego produktu będzie zawarty w licencji i warunkach wsparcia producenta w platformy HCI,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie zapewniało mechanizmy przenoszenia maszyn wirtualnych bezprzerwowo pomiędzy węzłami w klastrze,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie zapewniało mechanizmy HA w obrębie pojedynczego klastra,

- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie posiadało mechanizm inteligentnego umiejscowienia nowych maszyn wirtualnych na serwerach o najmniejszym obciążeniu,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie posiadało mechanizm Affinity Rules,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie umożliwiało tworzenie i zarządzanie wirtualnymi sieciami,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie automatycznie przenosić bezprzerwowo maszyny wirtualne pomiędzy węzłami w klastrze w zależności od ich obciążenia,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie w pełni zintegrowane z dostarczoną platformą chmury prywatnej i posiadać wspólną konsolę zarządzania,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie posiadało mechanizmy klonowania maszyn wirtualnych. Klonowanie maszyn wirtualnych musi integrować się z podsystemem dyskowym w celu szybkiego wykonywania klonów,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie posiadało wirtualny przełącznik sieciowy, umożliwiający konfigurację ustawień sieci per klastr,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie wspierało UEFI dla maszyn wirtualnych,
- oprogramowanie wirtualizacyjne będzie wspierać karty GPU.

Należy zwrócić także uwagę na fakt, że możliwość zaoferowania oprogramowywania wirtualizacyjnego tego samego producenta co oferowana platforma HCI umożliwi zastosowanie natywnego rozwiązania zoptymalizowanego pod kątem wydajności oferowanego środowiska HCI oraz dzięki zintegrowanej architekturze zapewnienie automatycznego zarządzania aktualizacjami i poprawkami całości oferowanego rozwiązania z jednej centralnej konsoli.

Ponadto, zaoferowanie oprogramowywania wirtualizacyjnego tego samego producenta co oferowana platforma HCI w sposób jednoznaczny umożliwi wykonanie warunku Zamawiającego, o którym mowa w pkt 18.4, tj. „Wymagany jest pojedynczy punkt kontaktowy producenta dla zaoferowanego rozwiązania (serwery, oprogramowanie HCI, wirtualizator).”.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

(podpis cyfrowy)

Z up. Dyrektora Generalnego

Anna Kawalerska

Z-ca Dyrektora

Wydziału Organizacyjnego