

Bydgoszcz, dnia 30.09.2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

Przemysław Żak prowadzący działalność  
gospodarczą PPUH REMDOM ŻAK  
PRZEMYSŁAW

ul. Sikorskiego 49,42-520 Dąbrowa Górnicza

NIP 629 209 98 98, [remdom@interia.eu](mailto:remdom@interia.eu)

reprezentowany przez Kancelarię Radcy  
Prawnego Bernadetę Podraska

**Zamawiający:** Powiat Olecki

ul.Kolejowa 32,19-400 Olecko

starostwo@powiat.olecko.pl

tel.877391865

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych **pn. Poprawa efektywności energetycznej szpitala "Olmedica" Sp. z o.o. w Olecku poprzez modernizację i automatyzację źródeł dostaw i produkcji ciepła i energii z OZE** Znak sprawy: OR.272.4.2024

## **ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Odwołującego, działając na podstawie art. 514 ust. 1 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności z dnia 27.09.2024 r. podjętej przez Zamawiającego, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw. -wybór najkorzystniejszej oferty, Res Energy BGW sp.z o.o. sk. , odrzucenie oferty Odwołującego.

### **I. Zamawiającemu zarzucam:**

- 1) podjęcie czynności niezgodnej z przepisami ustawy polegającej na dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Res Energy BGW sp.z o.o. sk. pomimo tego, iż oferta podlega odrzuceniu z powodu zaoferowania przedmiotu niezgodnego z warunkami zamówienia oraz niespełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia, czym naruszono art. 226 ust.1 pkt. 5 oraz art. 226 ust.1 pkt.2 lit b) i c) ustawy.
- 2) Niesłuszne odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych pomimo spełnienia wszystkich wymagań SWZ.
- 3) Naruszenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez ocenę oferty Res Energy BGW sp.z o.o. sk. z pominięciem zapisów określonych w SWZ czym naruszono art. 16 ustawy.

### **II. Mając na względzie powyższe, wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:**

- 1) unieważnienia czynności z dnia 27 września 2024 r. polegającej na wyborze oferty Res Energy BGW sp.z o.o. sk.
- 2) odrzucenie oferty Res Energy BGW sp.z o.o. sk.
- 3) wybór oferty Odwołującego ewentualnie o unieważnienie postępowania z uwagi na brak ważnych ofert.(art.255 pkt.2 ustawy)

### **III. Odwołujący jest uprawniony do wniesienia niniejszego odwołania zgodnie z art. 505 ust. 1 ustawy, jako Wykonawca, który miał i nadal ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Oferta złożona przez Odwołującego jest ofertą najkorzystniejszą. Gdyby Zamawiający nie odrzucił**

oferty Odwołującego uzyskałby on zamówienie. Powyższe dowodzi o spełnieniu przesłanki do skorzystania ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 505 ust. 1 ustawy.

IV. Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 27 września 2024 roku w wyniku opublikowania przez Zamawiającego informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej. Termin na wniesienie odwołania wynikający z art. 515 ust. 1) pkt 1) ppkt a) ustawy upływający w dniu 2.10.2024 r. został więc zachowany.

V. Oświadczam, że odwołanie zostało przesłane Zamawiającemu w dniu 2.10.2024 r. tj. z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 514 ust. 2 ustawy.

VI. Odwołujący wnosi o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego zgodnie z fakturą przedstawioną rozprawie.

### Uzasadnienie

#### I. Stan faktyczny

1. Zamawiający wszczął postępowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych pn. Poprawa efektywności energetycznej szpitala "Olmedica" Sp. z o.o. w Olecku poprzez modernizację i automatyzację źródeł dostaw i produkcji ciepła i energii z OZE Znak sprawy: OR.272.4.2024

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz sposób jego wykonania określony jest w Załączniku nr 4 do SWZ – program funkcjonalno- użytkowy

3. W rozdziale 6 SWZ Zamawiający **żądał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami /kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia/opisie kryteriów oceny ofert/wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

L.p.	Wymagany dokument
1	Dokładne opisy katalogowe oferowanych produktów uwzględniające parametry wymagane przez zamawiającego w załączniku nr 4 do SWZ. Należy zaznaczyć kolorem oferowany asortyment (pozycja z kodem) – dotyczy serwera, pomp ciepła, inwertera, paneli fotowoltaicznych;

2	Oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia przedstawionego w PFU
---	--

Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeżeli potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania.

Jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający informuje, że pomimo przewidzenia wezwania, nie wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub gdy mimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

4. W rozdziale 8 SWZ Zamawiający wymagał:

**Zdolność techniczna lub zawodowa**

Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe do należytego wykonania zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał:

- a) minimum 1 (jedną) robotę budowlaną o łącznej wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 2.500.000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych 00/100) na czynnym obiekcie, za jaki Zamawiający uzna budynki funkcjonujące, w **których prowadzona jest działalność 24 h/dobę;**

oraz

- b) minimum I (jedną) robotę budowlaną w systemie zaprojektuj i wykonaj polegającą na termomodernizacji budynku wraz z wymianą, budową, rozbudową lub przebudową instalacji c.o. oraz elektrycznej wewnętrznej, montażem pompy ciepła

oraz montażem paneli fotowoltaicznych o łącznej wartości przedmiotowych opisanych robót nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych 00/100).

Wymogi określone w lit. a oraz b mogą zostać spełnione w ramach jednego zamówienia spełniającego łącznie wszystkie wymogi określone w lit. a) oraz b) lub w ramach zamówienia spełniającego wymogi określone w lit. a) oraz innego zamówienia spełniającego wymogi określone w lit. b).

Za robotę budowlaną Zamawiający uzna rozbudowę, lub przebudowę lub remont 1 obiektu budowlanego obejmującą swoim zakresem dostosowanie do wymagań w zakresie poprawy energetyki cieplnej zgodnie z definicjami określonymi w ustawie Prawo budowlane – (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 ze zm.) wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej w systemie zaprojektuj i wykonaj.

5. Oferty złożyło 2 Wykonawców, a oferta Odwołującego jest ofertą pierwszą co do bilansu ceny.

6. Pismem z dnia 27.09.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Res Energy BGW sp. z o.o. sk. oraz odrzucił ofertę Odwołującego. Jako uzasadnienie odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp Zamawiający podał :

1/ Zamawiający wymagał, aby pobór mocy danej pompy był nie wyższy niż 26 kW a w dokumentach przedstawionych przez Wykonawcę pobór mocy pompy wynosi 26,69kW.

2/ Zamawiający wymagał, aby maksymalny prąd roboczy bez pomp obiegowych był nie wyższy niż 71A, natomiast z danych technicznych przedstawionych przez Wykonawcę wynika, że dany parametr w zaoferowanej pompie wynosi 71,5A

3/ Przy dokumentach związanych z falownikiem hybrydowym parametry takie jak ponadwymiarowa moc fotowoltaiczna 200%, funkcja VPP, stanowią własny dopisek Wykonawcy nie są potwierdzone w karcie katalogowej produktu.

4/ Według oryginalnej karty katalogowej producenta temperatura pracy pompy wynosi od -25 stopni Celsjusza do 60 stopni Celsjusza a nie jak wskazuje Wykonawca od -35 stopni Celsjusza do 60 stopni Celsjusza.

5/ Wykonawca złożył kartę katalogową w języku angielskim i krótką informację ze strony w języku polskim dotyczące serwera. Przetłumaczona wersja nie zawiera potwierdzenia istotnych parametrów takich jak: procesor ( brak informacji o specyfikacji procesorów, podano tylko rodzinę C), pamięć operacyjna ( brak informacji o obsadzonej pamięci RAM oraz zabezpieczeniach), slot rozszerzeń , dysk twardy ( brak informacji o dyskach twardych), interfejs sieciowy, interfejs FIBRE Channel, karta graficzna, porty ( brak wystarczającej ilości portów), chłodzenie ( brak spełnienia wymogów), diagnostyka, wymagania środowiskowe ( brak informacji środowiskowych)

6/ Wykonawca nie potwierdził dostarczenia licencji zgodnie z zapisami PFU, licencje były wymagane przez Zamawiającego ich brak narazi Zamawiającego na dodatkowe koszty.

## II. Uzasadnienie zarzutów

1.Pkt 1 i 2 odrzucenia - pobór mocy danej pompy był nie wyższy niż 26 kW, maksymalny prąd roboczy bez pomp obiegowych był nie wyższy niż 71A, zarzut niezgodności z warunkami odrzucenia oferty Res Energy BGW sp.z o.o. sk.

W programie funkcjonalno-użytkowym ( str.28 i 29), zamawiający określił zapotrzebowanie na pompy ciepła w sposób następujący:

*„Zaprojektowanie i budowa i uruchomienie pomp ciepła o mocy ok 170kW w dwóch zestawach - pierwszy – powietrzne pompy ciepłą - w budynku głównym szpitala o mocy **ok 90 kW** jak źródło zasilania wentylacji mechanicznej wraz z wykonaniem podłączenia i dostosowania **obecnych** central wentylacyjnych do zmienionych parametrów ciepłą technologicznego i chłodu dostarczanych przez wykonane instalacje - drugi – gruntowe wysokotemperaturową pompę ciepłą - w budynku kotłowni głównej mocy **ok. 80 kW** jako układ wspomagający produkcję ciepła dla C.W.U : z lokalizacją odwiertów na parkingu i na terenie terenów zielonych szpitala”*

**Układ 1. Powietrzne pompy ciepła jako źródło zasilania wentylacji mechanicznej.**

Zaproponowano urządzenie: MIDEA MHC-V30W/D2RN8

Również Wykonawca Res Energy BGW sp.z o.o. sk. zaproponował to samo urządzenie.

Program funkcjonalno-użytkowy szczegółowo określił następujące parametry:

- Czynnik chłodniczy R32
  - Zaproponowane urządzenie pracuje na czynniku R32
- Urządzenie jako kaskada trzech urządzeń
  - możliwość połączenia urządzeń w układy kaskadowe, dobrano urządzenia tak, aby kaskada trzech urządzeń spełniała wymagane parametry
- Ok 90 kW mocy grzewczej (A7/W45)
  - Dla podanych parametrów, zaproponowane urządzenie ma 30 kW mocy grzewczej, tym samym kaskada trzech urządzeń generuje 90 kW mocy grzewczej
- Ok 88 kW mocy chłodniczej (A35/W7)
  - Dla podanych parametrów, zaproponowane urządzenie ma 29,5 kW mocy chłodniczej, tym samym kaskada trzech urządzeń generuje 88,5 kW mocy chłodniczej
- COP 3,4
  - Program funkcjonalno-użytkowy nie określił dla jakich parametrów należy określić COP, zaproponowane urządzenie osiąga parametr COP do 3,9
- Klasa efektywności energetycznej dla temperatury wody na zasilaniu 35°C A++
  - Zaproponowane urządzenie posiada klasę efektywności energetycznej A++ dla wody na zasilaniu o temperaturze 35°C
- Poziom ciśnienia akustycznego 63,5 dB(A)
  - Dla zaproponowanej pompy ciepła, producent określił poziom ciśnienia akustycznego na poziomie 63,5 dB(A)
- Możliwość zdalnego dostępu serwisowego
  - Seria pomp M-Thermal zapewnia instalatorom zdalny dostęp serwisowy przez aplikację LETSLINK

- Wentylatory EC
  - Zaproponowane urządzenie zawiera dwa wentylatory DC, przy czym technologia inwerterowa w pompach ciepła Midea M-Thermal ma możliwość precyzyjnej kontroli obrotów wentylatora, kompresora i pompy wody
- Pompa obiegowa wodna o zmiennej wydajności
  - Jw. Technologia inwerterowa dotyczy również pompy wody
- Zakres pracy w trybie grzania do -25°C
  - Zaproponowane urządzenie może pracować przy temperaturze zewnętrznej - 25°C w trybie grzania i +35°C w trybie chłodzenia
- Napęd inwerter
  - Jw.

Zaproponowane urządzenie spełnia wszystkie wymagania określone w programie funkcjonalno-użytkowym. Odwołując poniżej przedstawia porównanie urządzeń:

Parametr	Program funkcjonalno-użytkowy	Zaproponowane urządzenie REMDOM	Zaproponowane urządzenie KONKURENCJA
Zaproponowane urządzenie	-	MIDEA MHC-V30W/D2RN8	MIDEA MHC-V30W/D2RN8
Czynnik chłodniczy	R32	R32	R32
Urządzenie jako kaskada trzech urządzeń	Możliwość połączenia urządzeń w układy kaskadowe	Kaskada trzech urządzeń spełnia wymagane parametry	Kaskada trzech urządzeń spełnia wymagane parametry
Moc grzewcza (A7/W45)	Ok. 90 kW	30 kW (kaskada trzech urządzeń: 90 kW)	30 kW (kaskada trzech urządzeń: 90 kW)
Moc chłodnicza (A35/W7)	Ok. 88 kW	29,5 kW (kaskada trzech urządzeń: 88,5 kW)	29,5 kW (kaskada trzech urządzeń: 88,5 kW)
COP	3,4	Do 3,9	Do 3,9
Klasa efektywności energetycznej (35°C)	A++	A++	A++



<b>Poziom ciśnienia akustycznego</b>	63,5 dB(A)	63,5 dB(A)	63,5 dB(A)
<b>Zdalny dostęp serwisowy</b>	Tak	Zdalny dostęp przez aplikację LETSLINK	Zdalny dostęp przez aplikację LETSLINK
<b>Wentylatory</b>	EC	Dwa wentylatory DC z technologią inwerterową	Dwa wentylatory DC z technologią inwerterową
<b>Pompa obiegowa wodna</b>	O zmiennej wydajności	Technologia inwerterowa dotyczy również pompy wody	Technologia inwerterowa dotyczy również pompy wody
<b>Zakres pracy w trybie grzania</b>	Do -25°C	Do -25°C w trybie grzania, do +35°C w trybie chłodzenia	Do -25°C w trybie grzania, do +35°C w trybie chłodzenia
<b>Napęd</b>	Inwerter	Inwerter	Inwerter

**Układ 2. Gruntowa wysokotemperaturowa pompa ciepła – układ wspomagający produkcję ciepła dla C.W.U.**

Zaproponowano urządzenie: Junkers Bosch – IVT GEO 280

Res Energy BGW sp.z o.o. sk. zaproponował urządzenie: Domito HVAC HP95-AAZ

Program funkcjonalno-użytkowy szczegółowo określił następujące parametry:

- Dwusprężarkowa pompa ciepła
  - Zaproponowane urządzenie wyposażone jest w dwie sprężarki spiralne z bezpośrednim wtryskiem czynnika
  - Urządzenie firmy Domito HVAC również posiada dwie sprężarki
- Wydajność grzewcza min 82 kW (B0/W55)
  - Zaproponowane urządzenie charakteryzuje się mocą 82,4 kW dla B0/W55
  - Urządzenie firmy Domito HVAC charakteryzuje się mocą 96 kW dla B0/W55
- COP min 3,04 (B0/W55)
  - Zaproponowane urządzenie charakteryzuje się współczynnikiem COP równym 3,04 dla B0/W55

- Urządzenie firmy Domito HVAC charakteryzuje się współczynnikiem COP równym 3,20 dla B0/W55
- **Pobór mocy elektrycznej nie wyższy niż 26 kW**
  - Program funkcjonalny nie określa precyzyjnie sytuacji w której pobierana jest wspomniana moc elektryczna
  - Zaproponowana pompa Junkers-Bosch pobiera 26,69 kW dla B0/W55
  - Res Energy BGW sp.z o.o. sk. wskazał maksymalny pobór mocy dla B0/W35 jako wartość 24,6 kW, dla parametru B0/W55 maksymalny pobór mocy, zgodnie z dokumentacją producenta, wynosi 34,85 kW
- **Maksymalny prąd roboczy bez pomp obiegowych nie wyższy 71A**
  - Dla gruntowej pompy ciepła Junkers-Bosch maksymalny prąd roboczy wynosi 71,5A
  - Dla pompy ciepła Domito HVAC maksymalny prąd roboczy wynosi 69,2A
- **Poziom mocy akustycznej nie większy niż 63 dB(A)**
  - Producent Junkers-Bosch określił poziom mocy akustycznej swojego urządzenia maksymalnie 63 dB
  - Dla pompy ciepła Domito HVAC producent nie umieścił informacji o mocy akustycznej a jedynie o poziomie głośności w odległości 1m (64 dB) – mimo iż wartość podana jest w dB to poziomu głośności nie da się porównać z poziomem mocy akustycznej
- **Maksymalna temperatura zasilania nie niższa niż 68°C**
  - Pompa ciepła Junkers-Bosch jest w stanie podgrzać wodę na zasilaniu do 68°C
  - Pompa ciepła Domito HVAC może podgrzać medium maksymalnie do 65°C

Program funkcjonalno-użytkowy określił maksymalny pobór mocy elektrycznej na poziomie 26 kW, zaproponowane urządzenie przekracza tę wartość zaledwie o 2,65%. **Urządzenie zaoferowane przez Res Energy BGW sp.z o.o. sk. przekracza ten parametr o ponad 34%.** Przy czym, należy zwrócić uwagę, że PFU określa minimalną moc grzewczą urządzenia, a

na energię elektryczną.

przekroczono	wartość	o	0,7%.
--------------	---------	---	-------

parametrów tych nie można porównywać wprost.

do 68°C, parametr ten nie został dotrzymany przez pompę Domito HVAC HP95-AAZ/

trudno nie odnieść wrażenia, że posłużyła ona jako wzór do stworzenia tego programu.

projektowych ( po scaleniu wszystkich elementów systemu).

funkcjonalne PFU.

odblega od ww. Założeń.

<b>Parametr</b>	<b>Program funkcjonalno-użytkowy</b>	<b>Zaproponowane urządzenie REMDOM</b>	<b>Zaproponowane urządzenie konkurencja</b>
<b>Zaproponowane urządzenie</b>	-	Junkers Bosch – IVT GEO 280	Domito HVAC HP95-AAZ
<b>Ilość sprężarek</b>	2	2	2
<b>Wydajność grzewcza (B0/W55)</b>	Min. 82 kW	82,4 kW	96 kW
<b>COP (B0/W55)</b>	Min. 3,04	3,04	3,20
<b>Pobór mocy elektrycznej</b>	Nie wyższy niż 26 kW	26,69 kW (B0/W55)	34,85 kW (B0/W55)
<b>Maksymalny prąd roboczy bez pomp obiegowych</b>	Nie wyższy niż 71A	71,5A	69,2A
<b>Poziom mocy akustycznej</b>	Nie większy niż 63 dB(A)	63 dB	Brak danych o mocy akustycznej, poziom głośności 64 dB w odległości 1m
<b>Maksymalna temperatura zasilania</b>	Nie niższa niż 68°C	68°C	65°C

Program funkcjonalno- użytkowy zawiera 62 strony a Zamawiający nie sprecyzował dokładnie które parametry należy podać w opisach katalogowych oferowanych produktów. Zatem Odwołujący nie może ponosić ujemnych konsekwencji niedoprecyzowania SWZ. Nie może również ponosić konsekwencji za nieprawidłowe wskazanie parametrów poprzez brak dopuszczenia tolerancji („około”) podobnie jak określono to w PFU w przypadku pozostałych parametrów. Każdy z Wykonawców mógł zrozumieć sposób wykazania parametrów odmiennie, co narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wnosi o ponowną weryfikację spełnienia wymaganych parametrów przez Odwołującego oraz Res Energy BGW sp.z o.o. sk..

2. Pkt. 3 odrzucenia -Przy dokumentach związanych z falownikiem hybrydowym parametry takie jak ponadwymiarowa moc fotowoltaiczna 200%, funkcja VPP, stanowią własny dopisek Wykonawcy nie są potwierdzone w karcie katalogowej produktu.

Oferta Odwołującego zawiera informację odnośnie parametrów falownika hybrydowego. Wartość dla ponadwymiarowej mocy falownika Huawei jest na poziomie 150% i mieści się w przedziale wymagań Zamawiającego. Zamawiający określił maksymalną moc 200% (strona 38 PFU) .Zamawiający nie zakwestionował zgodności parametrów z PFU.

Zamawiający wymagał złożenia dokładnych opisów katalogowych oferowanych produktów uwzględniających parametry wymagane przez Zamawiającego w załączniku nr 4 do SWZ, co jest pojęciem szerszym niż karta katalogowa Producenta. Trudno oczekiwać od Producentów poszczególnych urządzeń, iż stworzą uniwersalne karty katalogowe obejmujące wszystkie parametry, jakie może Zamawiający może wymagać w SWZ w różnych postępowaniach.

Dostawca, od którego Odwołujący otrzymał karty katalogowe dokonał uzupełnienia karty katalogowej o parametry wskazane w PFU i niej jest to własny dopisek Wykonawcy. Nawet gdyby tak było to Wykonawca miał prawo stworzyć własny opis produktu na podstawie danych uzyskanych od producenta/ dostawcy, co jest częstą praktyką.

Zamawiający mając jakiegokolwiek wątpliwości odnośnie załączonej karty katalogowej winien przed odrzuceniem oferty najpierw wezwać Wykonawcę do wyjaśnienia przedmiotowego środka dowodowego na podstawie art.223 ustawy, czego nie uczynił.

Przedłożona karta katalogowa potwierdza spełnienie parametrów po dokładnym zaprojektowaniu pozostałych elementów systemu które nie są wymagane na etapie przetargu ( dotyczy to rozwiązania projektowego wynikowego z zastosowaniem odpowiedniej szafy ochronnej i systemu ogrzewania umożliwiającego spełnienie warunków pracy do minus 35c) Powyższe parametry uzyskuje się na etapie realizacji projektowej po stosownych wyliczeniach i stanowi część składową całego systemu oszczędności energetycznej obiektu.

3. Pkt. 4 odrzucenia „Według oryginalnej karty katalogowej producenta temperatura pracy pompy wynosi od -25stopni Celsjusza do 60 stopni Celsjusza a nie jak wskazuje Wykonawca od -35 stopni Celsjusza do 60 stopni Celsjusza.”

Trudno odnieść do powyższej podstawy odrzucenia, gdyż karta katalogowa pompy nie zawiera parametru temperatury pracy pompy.

Odwołujący może się jedynie domyślać, iż może Zamawiający miał na myśli pracę falownika. Jednakże mając na względzie brak możliwości uzupełnienia zarzutów odwołania ma to istotne znaczenie dla skutecznej obrony.

Zamawiający winien wyczerpująco wskazać uzasadnienie faktyczne i prawne podstaw odrzucenia (art. 253 ust.1 ustawy) i na tym etapie nie ma możliwości uzupełnienia stanu faktycznego odrzucenia.

Na marginesie Odwołujący podaje, iż w ofercie podano wymagany w PFU zakres temperatury falownika. Na pierwszej stronie załączonej karty katalogowej są podane parametry finalne po zaprojektowaniu pozostałych elementów systemu które nie są wymagane na etapie przetargu ( dotyczy to rozwiązania projektowego wynikowego z zastosowaniem odpowiedniej szafy ochronnej i systemu ogrzewania umożliwiającego spełnienie warunków pracy do minus -35 stopni C do 60stopni C)

4. Pkt 5 odrzucenia- Wykonawca złożył kartę katalogową w języku angielskim i krótką informację ze strony w języku polskim dotyczące serwera. Przetłumaczona wersja nie zawiera potwierdzenia istotnych parametrów

Wykonawca złoży kartę katalogową w języku angielskim i krótką informację ze strony w języku polskim dotyczące serwera. Według Zamawiającego przetłumaczona wersja nie zawiera potwierdzenia istotnych parametrów takich jak: procesor ( brak informacji o specyfikacji procesorów, podano tylko rodzinę C), pamięć operacyjna ( brak informacji o obsadzonej pamięci RAM oraz zabezpieczeniach), slot rozszerzeń , dysk twardy ( brak informacji o dyskach twardych), interfejs sieciowy, interfejs FIBRE Channel, karta graficzna, porty ( brak

wystarczającej ilości portów), chłodzenie ( brak spełnienia wymogów), diagnostyka, wymagania środowiskowe ( brak informacji środowiskowych)

W ocenie Odwołującego podstawowe parametry są przetłumaczone, dokładne oprogramowanie będzie wynikiem działań projektowych po podaniu do systemu wyliczeń wszystkich danych i elementów składowych instalacji. Nieprzetłumaczona przez Odwołującego część karty katalogowej stanowi informacje, które nie podlegają tłumaczeniu, w tym m.in. nazwy własne oferowanych podzespołów, co wynika z art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim, jak również informacje, które są powszechnie znane dla osób posiadających wiedzę z zakresu informatyki.

Zamawiający wymagał przedłożenia dokładnych opisów katalogowych oferowanych produktów uwzględniających parametry wymagane przez zamawiającego w załączniku nr 4 do SWZ. Zamawiający nie podał w SWZ, iż wszystkie wyżej wymienione parametry serwera są istotne. Trudno oczekiwać, iż Wykonawcy mieli potwierdzić kartami katalogowymi wszystkie parametry zawarte na ponad 60 stronie programu funkcjonalno- użytkowego.

Wobec nie sprecyzowania przez Zamawiającego, które parametry zawarte w PFU mają być potwierdzone w opisach katalogowych oferowanych produktów nie można na obecnym etapie wyciągać wobec Wykonawców ujemnych konsekwencji.

Należy zauważyć, iż Wykonawca Res Energy BGW sp.z o.o. sk. zaoferował ten sam serwer Lenovo Think System SR 630 V3, który został uznany przez Zamawiającego za spełniający wymagania SWZ.

5. Pkt. 6 odrzucenia- *Wykonawca nie potwierdził dostarczenia licencji zgodnie z zapisami PFU, licencje były wymagane przez Zamawiającego ich brak narazi Zamawiającego na dodatkowe koszty.*

Zamawiający nie wymagał przedłożenia wraz z ofertą licencji.

Powyższe potwierdza rozdział 6 SWZ, w którym Zamawiający określił wszystkie przedmiotowe środki dowodowe jakie należy dołączyć do oferty.

Również w rozdziale 17 Opis przygotowania oferty Zamawiający szczegółowo określił jakie dokumenty należy złożyć wraz z ofertą. Wśród nich nie ma licencji.

Jeżeli Zamawiający wymagał w PFU złożenia licencji to zapis ten jest sprzeczny z pozostałymi zapisami SWZ, gdzie Zamawiający nie wskazał, aby do oferty załączać licencje. Takie wymaganie powinno być jasne i nie budzące wątpliwości. Wszystkie dokumenty przedmiotowe jakich wymaga Zamawiający do oferty powinny być dokładnie określone z dopuszczeniem dokumentów równoważnych.

Wszelkie niejasności, rozbieżności treści SWZ należy interpretować na korzyść Wykonawców, co potwierdza utrwalone orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Odmienne ocena zastosowana tylko do oferty Odwołującego narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.<sup>1</sup>

Zamawiający może odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy gdy Wykonawca nie przedłożył przedmiotowego lub przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów i oświadczeń.

Zamawiający odpowiada za kształt SWZ, w tym za poprawne sformułowanie warunków udziału w postępowaniu. Warunki te winny być sformułowane w taki sposób aby nie rodziły wątpliwości interpretacyjnych na dalszym etapie postępowania.<sup>2</sup>

Biorąc pod uwagę doniosłość i skutki żądania przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający zobowiązany jest do zadbania, aby informacja o wymaganiach w tym zakresie jednoznacznie została wyrażona w Specyfikacji Warunków Zamówienia.<sup>3</sup>

Wobec brak wyrażenia żądania przedłożenia z ofertą licencji zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak w głównym dokumencie dotyczącym postępowania tj. Specyfikacji Warunków Zamówienia nie można uznać zapisów PFU za wiążące w tym zakresie i wyciągać ujemnych konsekwencji w stosunku do Wykonawcy na etapie oceny ofert.

---

<sup>1</sup> Wyrok KIO z 25.01.2024 r. KIO 4/24

<sup>2</sup> Wyrok KIO z 10.05.2022 r. KIO 1093/22

<sup>3</sup> Wyrok KIO z 11.04.2023 r. KIO 745/23, wyrok SO w Warszawie z 13.10.23 r. XXIII Zs 50/23, LEX 3752905



7. Zarzut braku doświadczenia przez Res Energy BGW sp.z o.o. sk.

Zamawiający wymagał : minimum I (jedną) robotę budowlaną w systemie zaprojektuj i wykonaj polegającą na termomodernizacji budynku wraz z wymianą, budową, rozbudową lub przebudową instalacji c.o. oraz elektrycznej wewnętrznej, montażem pompy ciepła oraz montażem paneli fotowoltaicznych o łącznej wartości przedmiotowych opisanych robót nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych 00/100).

Wykonawca według wykazu robót wykonał dwie roboty budowlane:

1/ robota na rzecz Zespołu Szkół Samorządowych w Nowogrodzie od 7.01.2022-16.02.2023 r. na kwotę 7 198 215,96 zł.

Wykazane prace nie potwierdzają warunku wykonania roboty budowlanej w systemie zaprojektuj i wykonaj polegającej na termomodernizacji budynku wraz z wymianą, budową, rozbudową lub przebudową instalacji c.o. oraz elektrycznej wewnętrznej, montażem pompy ciepła oraz montażem paneli fotowoltaicznych o łącznej wartości przedmiotowych opisanych robót nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych 00/100).

Jak wynika z Ogłoszenia o zamówieniu w ramach postępowania prowadzonego przez Zespół Szkół Samorządowych w Nowogrodzie <sup>4</sup>przedmiotowa robota składała się z dwóch zadań , z których tylko jedno zadanie było wykonywane w systemie „zaprojektuj i wybuduj” (dotyczącą robót remontowych części budynku szkolnego objętej projektowaną termomodernizacją, w trybie „zaprojektuj i wybuduj”)

Z wykazu robót oraz referencji nie wynika w żaden sposób wartość robót w systemie zaprojektuj i wybuduj na kwotę 4 mln dotyczących termomodernizacji budynku wraz z wymianą, budową, rozbudową lub przebudową instalacji c.o. oraz elektrycznej wewnętrznej, montażem pompy ciepła oraz montażem paneli fotowoltaicznych.

Odwołujący przedstawia Opis przedmiotu zamówienia postępowania prowadzonego przez Zespół Szkół Samorządowych w Nowogrodzie :

---

<sup>4</sup> [Termomodernizacja oraz remont budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Nowogrodzie - pełna treść - Favore.pl](#)

## **Rozdział V. Opis przedmiotu zamówienia**

1. Opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie dwóch zadań w ramach inwestycji termomodernizacji oraz remontu Zespołu Szkół Samorządowych w Nowogrodzie ul.11 Listopada 12, nr geod. dz. 1582.

### **Zadanie I - Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne w Zespole Szkół Samorządowych w Nowogrodzie przy ul 11 Listopada 12**

Przedmiotem zamówienia obejmującego zadanie I jest:

- a/ wymiana zewnętrznej stolarki oraz ślusarki okiennej i drzwiowej,
- b/ naprawa uszkodzonych tynków zewnętrznych, osuszenie i odgrzybienie fragmentów ścian zawilgoconych wraz z naprawą zewnętrznych izolacji przeciwwilgociowych,
- c/ wykonanie docieplenia ścian zewnętrznych nadziemnych i fundamentowych oraz uzupełnienie docieplenia stropodachów,
- d/ likwidację zbędnych, betonowych studzienek okien piwnicznych i montaż oświetlaczy okiennych,
- e/ wykonanie nowych opasek wzdłuż ścian zewnętrznych budynku, na których będzie wykonywane docieplenie,
- f/ wykonanie okładziny na schodach zewnętrznych przy podjeździe dla osób niepełnosprawnych
- g/ odsunięcie poręczy podjazdu dla niepełnosprawnych od ściany zewnętrznej w związku z pogrubieniem ocieplenia,
- h/ wymiana pokryć dachowych wraz z obróbkami blacharskimi i orynowaniem,
- i/ montaż ogniw fotowoltaicznych na dachu wg odrębnego projektu branżowego,
- j/ wykonanie drenażu opaskowego wg odrębnego projektu branżowego,
- k/ wykonanie instalacji zewnętrznej dolnego źródła ciepła wg odrębnego projektu branżowego.
- l/ wykonanie nowych otworów drzwiowych w pom. korytarza nr 1.2

Roboty budowlane związane z dociepleniem szkoły obejmują część dydaktyczną z wyłączeniem nowej sali gimnastycznej i prowadzącego do niej łącznika.

**Zadanie II - Remont pomieszczeń budynku szkolnego w związku z projektowaną wg odrębnego opracowania termomodernizacją budynku szkolnego.**

Przedmiotem zamówienia obejmującego zadanie II jest: wykonanie robót remontowych części budynku szkolnego objętej projektowaną termomodernizacją, w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, wykorzystując Program Funkcjonalno-Użytkowy wraz z załącznikami.

a/ wykonanie dokumentacji projektowej wraz z wymaganymi prawem uzgodnieniami, w tym: projektów budowlano-wykonawczych w branżach: konstrukcyjnej, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz wykonania prac budowlano-montażowych na podstawie zatwierdzonej przez Zamawiającego dokumentacji,

- uzyskanie pozwolenia na budowę – jeżeli takie jest wymagane,
- uzyskania pozwolenia na użytkowanie – jeżeli takie jest wymagane,
- ustalenie warunków wpięcia do sieci energetycznej,
- wpięcie instalacji do sieci energetycznej,
- opracowanie przedmiarów robót,
- opracowanie kosztorysów inwestorskich.

b/ wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie pomieszczeń w związku z planowaną termomodernizacją budynku szkolnego, zawierający wymagania i oczekiwania Zamawiającego stawiane przedmiotowej inwestycji. Wykonawca w ramach realizacji zadania powinien zweryfikować zaproponowany przez Zamawiającego zakres robót w sposób zgodny z przepisami szczegółowymi.

c/ dostarczenie atestów, deklaracji zgodności, dopuszczeń itp. na wszystkie zastosowane materiały i zainstalowane urządzenia.

Dowód: Specyfikacja warunków zamówienia

2. Druga robota została wykonana dla Kościoła Ewangelicko-Metodycznego Parafia w Ostródzie w okresie od 6.04.2022-28.02.2023 r. na kwotę 2 833 650 ,00 zł.

Powyższe nie potwierdza wymagania Zamawiającego tj. wykonania roboty budowlanej o łącznej wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 2.500.000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych 00/100) na czynnym obiekcie, za jaki Zamawiający uzna budynki funkcjonujące, w **których prowadzona jest działalność 24 h/dobę**

Kościół Ewangelicko- Metodyczny nie jest czynnym obiektem w trybie 24h/dobę.

Wobec powyższego stało się konieczne wniesienia odwołania celem obrony słuszných interesów Odwołującego.

W załączeniu:

- 1/dowód uiszczenia wpisu
- 2/ dowód przekazania kopii odwołania do Zamawiającego
- 3/ pełnomocnictwo
- 4/ Specyfikacja warunków zamówienia