



UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofs w Białymstoku
ul. J. Waszyngtona 17
15-274 Białystok
NIP: 542-25-34-063
REGON: 001406394
Tel. 85 7450595
e-mail: zp@udsk.pl

Białystok, 2024-08-07

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

PN- 37/24/13/2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę sprzętu komputerowego z oprogramowaniem do Uniwersyteckiego Dziecięcego Szpitala Klinicznego w Białymstoku – znak sprawy PN-37/24/13

Zamawiający, Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytań:

1. Z uwagi na wymóg przedłożenia oświadczenia producenta komputera, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację (oświadczenie własne wykonawcy) lub usunięcie ww. wymogu/zapisu lub jednoznaczne wyjaśnienie kwestii przedmiotowego żądania o konkretne sprecyzowanie, zgodnie z art. 106 ust. 3, opisu równoważności dla przywołanych oświadczeń. Zwracamy uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 106 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający ma prawo żądać konkretnych przedmiotowych środków dowodowych, ale w zgodzie z art. 106 ust. 3, czyli nie ograniczających uczciwej konkurencji i tylko niezbędnych w celu prawidłowego przeprowadzenia postępowania. Żądanie przedmiotowych oświadczeń, zgodnie z obowiązującą praktyką oraz obecnymi rekomendacjami Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie zamówień z branży IT ma charakter wykraczający poza prawidłową procedurę prowadzenia zamówienia zgodnie z obowiązującą ustawą Pzp. Nakładanie na wykonawców obowiązku przedkładania niniejszych oświadczeń w przypadku dostępności pełnej dokumentacji producenta dla oferowanego przedmiotu zamówienia wraz z dodatkowymi pakietami serwisowymi (gwarancyjnymi), potwierdzającymi

wymagane parametry stanowi również naruszenie art. 7 pkt 20, poprzez zwielokrotnienie środka dowodowego potwierdzającego tą samą zgodność oferowanych dostaw. Należy również zauważyć, że wymienione cechy i parametry, których dotyczyć mają przywołane oświadczenia, dotyczą konkretnych produktów usługowych (pakietów serwisowych), które posiadają oficjalną, jawną i potwierdzoną przez podmiot wprowadzający specyfikację (jednoznacznie określoną nazwami produktów, numerami inwentarzowymi, katalogowymi oraz szczegółowymi opisami), która daje wyczerpującą możliwość weryfikacji, bez dodatkowych dokumentów wystawianych dla konkretnych wykonawców w konkretnym zamówieniu, a także pochodzenia produktów, które potwierdzić może nie tylko producent oferowanego sprzętu, ale również uprawniony odsprzedawca, oficjalny partner lub dystrybutor. Producenci (lub autoryzowane serwisy), jako podmioty prywatne, nie związane z prowadzonym postępowaniem, ani też nie będące stroną z punktu formalnego i prawnego, prowadzonego postępowania, mogą w dowolny sposób manipulować niniejszymi dokumentami, co stoi w sprzeczności z zasadą opisaną w art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp w sprawie okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Powyższe dokumenty nie mają również jakichkolwiek znamion szczególnych w potwierdzeniu charakteru jakościowego przedmiotu zamówienia, mających na celu dodatkowe potwierdzenie oferowanego zakresu przedmiotu zamówienia składanego jako oferta wykonawcy, czyli jego oświadczenia woli, gdyż potwierdzają ten sam stan faktyczny, zgodnie z ogólnodostępnymi informacjami, przybierając jedynie formę dokumentową.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231 ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy), Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko

dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2

ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

4. Czy Zamawiający w część 2 wykreśli zapis "oraz pivot (90 stopni)"? Funkcja PIVOT, która umożliwia obrót ekranu, choć przydatna, nie jest niezbędna do wykonywania podstawowych zadań na komputerze AIO. Rezygnacja z zapisu funkcji PIVOT pozwoli na zwiększenie konkurencyjności przetargu, co może przynieść korzyści w postaci większej liczby ofert i potencjalnie niższych cen. Jednocześnie, nie obniży to jakości oferowanego sprzętu, gdyż funkcja PIVOT nie jest kluczowa dla większości zastosowań komputerów AIO.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

5. Czy Zamawiający w część 2 zmienia zapis z "wbudowane głośniki stereo 2 x 3W" na "wbudowane głośniki stereo 2 x 2W"?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zmienia zapis na "wbudowane głośniki stereo 2 x 2W"

6. Czy Zamawiający w części 2 zmieni zapis z "Energoszczędny zasilacz o mocy nie większej niż 185W oraz sprawności min. 90%." na "Energoszczędny zasilacz o mocy nie większej niż 185W oraz sprawności min. 89%." ? Wymóg na poziomie 90% znacznie ogranicza liczbę dostępnych modeli na rynku. Wprowadzenie nieco niższego progu (89%) może zwiększyć konkurencyjność i wybór produktów dostępnych dla zamawiającego, co może potencjalnie obniżyć koszty. Różnica między sprawnością 90% a 89% jest niewielka a wręcz pomijalna.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis na "Energoszczędny zasilacz o mocy nie większej niż 185W oraz sprawności min. 89%."

7. Dotyczy punkt 10. Audio/video - Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez funkcjonalności kamery w IR obsługującej Windows Hello?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza urządzenie bez funkcjonalności kamery w IR obsługującej Windows Hello.

8. Dotyczy punkt 21. Bezpieczeństwo - Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez czujnika otwarcia obudowy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza urządzenie bez czujnika otwarcia obudowy.

Część 1 – Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową – 8 szt.

9. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową z możliwością zainstalowania komputera na ścianie przy wykorzystaniu ściennego systemu montażowego VESA, ale dopiero po instalacji akcesorium dedykowanego przez producenta, z możliwością demontażu stopy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zainstalowanie komputera na ścianie przy wykorzystaniu ściennego systemu montażowego VESA, ale dopiero po instalacji akcesorium dedykowanego przez producenta, z możliwością demontażu stopy.

10. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w pamięć 16 GB SODIMM DDR5-4800MHz?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie Komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w pamięć 16 GB SODIMM DDR5-4800MHz

11. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w złącza video : 1x HDMI-in 1.4 1x Dual-Mode DisplayPort™ 1.4 (DP++), w miejsce wymaganych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie Komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w złącza video : 1x HDMI-in 1.4 1x Dual-Mode DisplayPort™ 1.4 (DP++)

12. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w zasilacz 240W 80 PLUS Platinum o sprawności 91/93/90% przy 20/50/100%

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

13. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, wyprodukowany przez producenta komputera, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera który nie umożliwia, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania z zewnętrznych i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, odczytania informacji o zainstalowanej licencji systemu operacyjnego na płycie głównej?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie Komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, wyprodukowany przez producenta komputera, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera który nie umożliwia, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania z zewnętrznych i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, odczytania informacji o zainstalowanej licencji systemu operacyjnego na płycie głównej.

14. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, wyprodukowany przez producenta komputera, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera, bez możliwości ustawienia z BIOSu trybu wyłączenia komputera w stan niskiego poboru energii?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie Komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, wyprodukowany przez producenta komputera, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera, bez możliwości ustawienia z BIOSu trybu wyłączenia komputera w stan niskiego poboru energii.

15. Zamawiający nie wymaga aby komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową był wyposażony w czytnik kart, prosimy zatem o usunięcie wymogu o możliwości wyłączenia wbudowanego czytnika kart z poziomu Bios

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymóg o możliwości wyłączenia wbudowanego czytnika kart z poziomu Bios.

16. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w wizualny system diagnostyczny producenta, zainstalowany na dysku, z niego uruchamiany i wymagający sprawnego dysku przy czym system ten w miejsce testu matrycy LCD pozwala na test video, i tym samym nie

umożliwia identyfikacji LCD: producent, model, rozmiar, rozdzielczość z kolei test magistrali PCI-e wykonuje jako test płyty głównej.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażonego w wizualny system diagnostycznego producenta, zainstalowany na dysku, z niego uruchamiany i wymagający sprawnego dysku, który w miejsce testu matrycy LCD pozwala na test video, i tym samym nie umożliwia identyfikacji LCD: producent, model, rozmiar, rozdzielczość. Test magistrali PCI-e wykonuje jako test płyty głównej.

17. Zamawiający nie wymaga aby komputer typu ALL IN ONE z matrycą dotykową wyposażony był w napęd optyczny, prosimy zatem o usunięcie wymogu o konieczności testu napędu optycznego i jego identyfikacji w zakresie: producent, wspierane nośniki/tryby zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymóg testu napędu optycznego i jego identyfikacji w zakresie: producent, wspierane nośniki/tryby zapisu

18. Pkt. 19.- Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową o wadze 7 kg?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową o wadze 7 kg

19. Pkt. 20 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z matrycą dotykową, dla którego producent umożliwia blokowanie pamięci masowej podłączonego do pamięci USB, ale bez podziału na specyfikowane tryby.

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

Część 2 – komputer typu ALL IN ONE – 2 szt.

20. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE klasy business ale nie tzw. „business rugged” według normy Mil-Std-810H?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

21. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w podstawę o regulacji kąta nachylenia w zakresie -3° do przodu oraz 16° do tyłu i bez regulacji typu pivot (90 stopni)?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

22. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z możliwością zainstalowania komputera na ścianie przy wykorzystaniu ściennego systemu montażowego VESA, ale dopiero po instalacji akcesorium dedykowanego przez producenta, przy beznarzędziowym demontażu stopy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z możliwością zainstalowania komputera na ścianie przy wykorzystaniu ściennego systemu montażowego VESA, ale dopiero po instalacji akcesorium dedykowanego przez producenta, przy beznarzędziowym demontażu stopy.

23. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w złącza video : 1x HDMI-in 1.4 i 1x Dual-Mode DisplayPort™ 1.4 (DP++), w miejsce powyżej wymaganych ? Takie rozwiązanie daje możliwość podpięcia urządzeń z różnymi portami- HDMI i DisplayPort a nie tylko HDMI

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w złącza video : 1x HDMI-in 1.4 i 1x Dual-Mode DisplayPort™ 1.4 (DP++)

24. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE z wyposażonego w energooszczędny zasilacz 240W 80 PLUS Platinum o sprawności 91/93/90% przy 20/50/100%?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.

25. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, który nie umożliwia, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, pozyskania informacji o stanie pracy wentylatora i informacji o licencji na system operacyjny?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, który nie umożliwia, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, pozyskania informacji o stanie pracy wentylatora i informacji o licencji na system operacyjny.

26. Zamawiający nie wymaga aby komputer typu ALL IN ONE wyposażony czytnik kart, prosimy zatem o usunięcie wymogu o możliwości wyłączenia o czytnika kart multimedialnych z poziomu Bios.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymóg o możliwości wyłączenia o czytnika kart multimedialnych z poziomu Bios.

27. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w podstawowy i rozszerzony system diagnostyczny, w miejsce specyfikowanego zintegrowanego systemu diagnostycznego.

Podstawy system diagnostyczny działa nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera i umożliwia na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: testu pamięci RAM, test dysku twardego, test płyty głównej.

Rozszerzony system diagnostyczny zainstalowany jest na dysku, z niego uruchamiany i umożliwia diagnostykę tych samych podzespołów co system podstawowy oraz pozwala na test video, będący odpowiednikiem testu monitora.

Rozszerzony system diagnostyczny system będzie umożliwiać identyfikację testowanej jednostki i jej komponentów w specyfikowanym przez Zamawiającego zakresie.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera typu ALL IN ONE wyposażonego w podstawowy i rozszerzony system diagnostyczny, w miejsce specyfikowanego zintegrowanego systemu diagnostycznego.

Podstawy system diagnostyczny działa nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera i umożliwia na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: testu pamięci RAM, test dysku twardego, test płyty głównej.

Rozszerzony system diagnostyczny zainstalowany jest na dysku, z niego uruchamiany i umożliwia diagnostykę tych samych podzespołów co system podstawowy oraz pozwala na test video, będący odpowiednikiem testu monitora.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych


mgr Iwona Kisiel