

# Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Znak sprawy: **ZP.271.1.43.2024.RM**

Kędzierzyn-Koźle, dnia: 18.10.2024 r.

## **Informacja o wyniku postępowania** **(wybór oferty najkorzystniejszej)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Wynajem i obsługa elementów oświetlenia świątecznego w sezonach 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1320 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania:

### **1. Za najkorzystniejszą w części 1 uznano ofertę Wykonawcy:**

ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A, 44-105 Gliwice  
która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów – **100,00** na które składają się punkty uzyskane w ramach następujących kryteriów oceny ofert:  
1) Cena całkowita brutto [zł] – **60,00 pkt**,  
2) Czas na usunięcie awarii [godziny] – **40,00 pkt**  
Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia **za kwotę 1 095 539,55 zł**

### **2. Za najkorzystniejszą w części 2 uznano ofertę Wykonawcy**

ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A, 44-105 Gliwice  
która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów – **100,00** na które składają się punkty uzyskane w ramach następujących kryteriów oceny ofert:  
3) Cena całkowita brutto [zł] – **60,00 pkt**,  
4) Czas na usunięcie awarii [godziny] – **40,00 pkt**  
Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia **za kwotę 44 017,76 zł**

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z pkt 19.8 SWZ Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów, zatem jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

### **3. Informacje o złożonych ofertach:**

<b>Część I – Iluminacja ulic na terenie wszystkich osiedli</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena całkowita brutto</b>	<b>Czas na usunięcie awarii</b>
1.	MULTIDEKOR S.A. Ul. Noakowskiego 4, 05-820 Piastów	<b>1 425 180,00 zł</b> (475 060,00 zł x 3 sezony)	do 12 godzin
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IPB Sp. z o.o Ul. Pyskowska 6 41-807 Zabrze	<b>1 496 700,00 zł</b> (498 900,00 zł x 3 sezony)	do 12 godzin

# Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



3.	ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A 44-105 Gliwice	<del>1 095 536,55 zł</del> (365 178,85 x 3 sezony)  <b>1 095 539,55 zł</b> (365 179,85 x 3 sezony) (kwota poprawiona w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2)	do 12 godzin
4.	Polamp Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 1 11-500 Giżycko	<b>1 102 764,69 zł</b> (367 588,23 x 3 sezony)	do 12 godzin

## Część II – Choinki na kozielskim Rynku i przy ul. Tuwima

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Czas na usunięcie awarii
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IPB Sp. z o.o. Ul. Pyskowska 6 41-807 Zabrze	<b>111 640,00 zł</b>  Choinka przy Rynku - 55 820,00 zł Choinka przy ul. Tuwima - 55 820,00 zł (1 sezon)	do 12 godzin
2.	ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A 44-105 Gliwice	<b>44 017,76 zł</b>  Choinka przy Rynku – 25 707,00 zł Choinka przy ul. Tuwima – 18 310,76 zł (1 sezon)	do 12 godzin
3.	Polamp Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 1 11-500 Giżycko	<b>54 253,98 zł</b>  Choinka przy Rynku – 29 943,34 zł Choinka przy ul. Tuwima – 24 310,64 zł (1 sezon)	do 12 godzin

## 4. Informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym (dotyczy I i II części postępowania):

Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IPB Sp. z o.o. Ul. Pyskowska 6 41-807 Zabrze	<b>Uzasadnienie prawne odrzucenia:</b> art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy).  <b>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:</b> Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.  W pkt 15.4 SWZ Zamawiający również precyzyjnie wskazał, iż ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

# Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Zgodnie z treścią art. 78<sup>1</sup> ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz.U.2024 poz.106 z późn. zm – dalej zwana „kc”) do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zaś definicja kwalifikowanego podpisu elektronicznego zawarta jest w art. 3 pkt 12 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE - kwalifikowany podpis elektroniczny oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego;

Zasadą ogólną odnoszącą się do form oświadczeń woli wyrażoną w art. 73 § 1 k.c. jest nadanie rygoru nieważności czynnościom dokonywanym bez wymaganej formy, dla których przepisy zastrzegają dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną tylko wówczas, gdy owe przepisy przewidują taki rygor. Z sytuacją taką mamy do czynienia właśnie na gruncie art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, który zastrzega rygor nieważności dla sporządzenia m.in. ofert w formie innej niż wskazana w tym przepisie, tj. w forma elektroniczna - opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta złożona przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana w sposób określony w ustawie Pzp.

Zamawiający zweryfikował formularz ofertowy pod kątem złożonego podpisu. Walidacja podpisu w kilku narzędziach do tego przeznaczonych (program Szafir, procentum Smartsign, puresc.gov.pl/wer, weryfikacjapodpisu.pl) wykazała, że dokument **nie zawiera wymaganego certyfikatu kwalifikowanego. Weryfikacja wykazała, iż certyfikat podpisującego nie może być uznany za certyfikat kwalifikowany oraz to, że rodzaj certyfikatu jest – niekwalifikowany.** Odzwierciedla to także sama wizualizacja podpisu wykonawcy, gdzie wskazana jest nazwa „certyfikat komercyjny” – zamiast pożądanego w tym przypadku „certyfikatu kwalifikowanego”. Wykonawca posłużył się podpisem elektronicznym niekwalifikowanym, które również występują w obrocie prawnym, jednakże nie wywołują skutków prawnych, o takim samym walorze jak podpis elektroniczny z certyfikatem kwalifikowanym (kwalifikowany podpis elektroniczny), który równoważny jest z podpisem odręcznym.

**Mając na uwadze powyższe oferta, która została złożona - bez zachowania formy elektronicznej (bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym kwalifikowanym) - podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.**

# Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



## 5. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

### Część I – Iluminacja ulic na terenie wszystkich osiedli

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Czas na usunięcie awarii	Łączna liczba punktów
3.	ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A 44-105 Gliwice	60,00	40,00	<b>100,00</b>
4.	Polamp Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 1 11-500 Giżycko	59,61	40,00	99,61
1.	MULTIDEKOR S.A. Ul. Noakowskiego 4, 05-820 Piastów	46,12	40,00	86,12
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IPB Sp. z o.o Ul. Pyskowicka 6 41-807 Zabrze	0,00	<b>0,00</b>	0,00 (oferta odrzucona)

### Część II – Choinki na kozielskim Rynku i przy ul. Tuwima

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Czas na usunięcie awarii	Łączna liczba punktów
2.	ODEON s.c. R. Starobrat, D. Imiela ul. Łowicka 26A 44-105 Gliwice	60,00	40,00	100,00
3.	Polamp Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 1 11-500 Giżycko	60,00	48,68	88,68
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IPB Sp. z o.o Ul. Pyskowicka 6 41-807 Zabrze	0,00	0,00	0,00 (oferta odrzucona)

W imieniu Zamawiającego

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

**Daniel Bul/-/**

