

Bytom dnia: 2023-01-23

Szpital Specjalistyczny nr 2

Batorego 15

41-902 Bytom

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"dostawę specjalistycznych wyrobów medycznych oraz sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu"** – znak sprawy 1/1PN/2023.

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny nr 2**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 9

Pytanie nr 1

Jednym z załączników do SWZ jest wykaz dostaw, który stanowi załącznik nr 4 do SWZ do postępowania na „Wykaz dostaw w postępowaniu na zakup wraz z dostawą odczynników diagnostycznych dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu”, natomiast w SWZ nie ma żadnej adnotacji o wymogu złożenia wykazu, prosimy o wyjaśnienia w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wykazu wraz z ofertą, czy na wezwanie?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Na wezwanie zamawiającego.

Pytanie nr 2

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym

harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, jednak przewidujemy stałość zamówień zarówno dotyczących ilości jak i porównywanego miesięcznie terminu.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): *„Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)*

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: *„Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.*

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia na podstawie danych historycznych i tak będzie realizowane zamówienie. Jednak biorąc pod uwagę różnorodność oddziałów jak i pacjentów a także okres pandemii, Zamawiający na tym etapie do wszystkich pakietów zobowiązać się do zakupu określonej ilości. Jako jednostka finansów publicznych Szpital zobligowany jest do racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi, co wyklucza tworzenie zapasów bądź nieracjonalne wykorzystanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z

powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Pytanie nr 5

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:
Zamówienia będą składane powyżej 300,00 zł jednakże bez zmiany w zapisie umowy.

Pytanie nr 6

Zgodnie ze wzorem umowy jej przedmiotem jest sukcesywna, częściowa dostawa/realizacja przedmiotu zamówienia przez okres obowiązywania umowy, w każdorazowo ustalonych/zamówionych przez Zamawiającego wielkościach i wynikającej z tego wartości, która może być bardzo różna, natomiast kary umowne za nieterminową, nienależytą realizację zamówień naliczane są jako procent od całkowitej, maksymalnej wartości umowy. Tak ukształtowane zapisy wzoru umowy nie są zgodne z obowiązującymi zasadami prawa oraz wyczerpują przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy (istotny jest stosunek kary umownej do wysokości odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych), gdy kara jest nieproporcjonalnie surowa do stopnia zawinienia, wielkości zamówienia, stosunku kary umownej do wartości wykonanego zamówienia (istotna jest relacja wysokości kary do należnego wynagrodzenia za realizację części umowy, z tytułu której nienależytego, nieterminowego wykonania nałożono karę) oraz chronionego przy jej pomocy interesu wierzyciela. W sytuacji zamawiania nieznacznego wielkości asortymentu w stosunku do wartości całej umowy zachodzić może przypadek niewspółmierności wysokości kary do wartości zamawianego towaru i otrzymanej za niego kwoty wynagrodzenia. Wysokość kary w stosunku do wartości całej umowy pozostawać będzie w dużej dysproporcji.

Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania,

można ją uważać za rażąco wygórowaną.

Zwracamy się z prośbą o takie ukształtowanie zapisów wzoru umowy, aby kara umowna z tytułu nieterminowego, nienależytego wykonania części przedmiotu zamówienia naliczana była od wartości tej części, a nie wartości całej umowy, tj.:

1. w razie **zwłoki** w wykonaniu całości dostawy – w wysokości 0,5 % **wartości netto dostawy**(słownie: pół procenta) za każdy dzień opóźnienia,
2. w razie **zwłoki** w wykonaniu niedostarczonej części dostawy – w wysokości 0,5 % wartości netto dostawy(słownie: pół procenta) za każdy dzień opóźnienia,

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie, kary są naliczane wyłącznie od niezrealizowanego zamówienia, chyba, że Wykonawca nie zrealizuje żadnego zamówienia przez rok obowiązywania umowy. Także za zerwanie umowy obowiązują kary w zakresie niezrealizowanych dostaw.

Pytanie 7

W związku z zapisem art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów § 6 w taki sposób aby kary umowne były naliczane za „zwłokę” a nie „opóźnienie” jak to zostało sformułowane.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie, w umowie jest bez

Pytanie 8

Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji pandemii Covid-19 i wiążących się z nią kłopotów w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie, natomiast jeżeli zamienniki są równoważne ze wskazanymi w ofercie Szpital wyraża zgodę na anektowanie umowy w tym zakresie.

Pytanie 9

Dotyczy umowy

Zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, umowa, której przedmiotem są dostawy, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, zatem wnosimy o wprowadzeniu do umowy zapisów dotyczących klauzuli waloryzacyjnej.

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy."

Dodatkowo z uwagi na ogólnoswiatową sytuację polityczno-gospodarczą spowodowaną działaniami zbrojnymi rozpoczętymi w ostatnich dniach na terenie Ukrainy przez wzgląd na wynikające z tego konsekwencje w postaci wyjątkowej niestabilności kursów walut wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dotyczącego możliwości zmiany umowy na wypadek ww. okoliczności.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy:

Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznanych mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W §10 uwzględniono tzw. Siły wyższe

Pytania 11

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wskazanie dokumentów, jakich będzie oczekiwał od Wykonawcy w przypadku konieczności zwiększenia wynagrodzenia, spowodowanego sytuacją, której Wykonawca nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy (zgodnie z art. 455 PzP).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Zamawiający w zapisach SWZ powołuje się na nieaktualną ustawę o wyrobach medycznych: „z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 2015 poz. 876)”, prosimy o uaktualnienie zapisów zgodnie z obowiązującą ustawą tj.: ustawa o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022r. (Dz. U. 2022 poz. 974)

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zmodyfikuje zapis.

Pytania techniczne:

Pakiet 55

Pozycja 1-2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek w opakowaniach po 500 sztuk w kartonach bez podajnika wyposażonych w klappę umożliwiającą łatwe wyjmowanie kasetek.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza kasetki w kartonach bez podajnika

Pozycja 1-2

Czy Zamawiający mógłby określić preferowane kolory kasetek?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Nie ma preferowanego koloru, mogą być wszystkie za wyjątkiem cielistego.

Pozycja 3

Prosimy o dopuszczenie gąbek w opakowaniach po 1000 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza gąbki w opakowaniach po 1000 szt.

Pakiet 58

Pozycja 1

Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej w nazwie produktu. Zamawiający opisał noże mikrotomowe, a nie nożyczki.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Powinno być noże mikrotomowe. Zamawiający zmodyfikuje zapis.

Pozycja 1, 2 i 3:

Prosimy o dopuszczenie ostrzy o kącie 34 stopni.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamawiający wymaga aby ostrze były pod kątem 35 stopni.

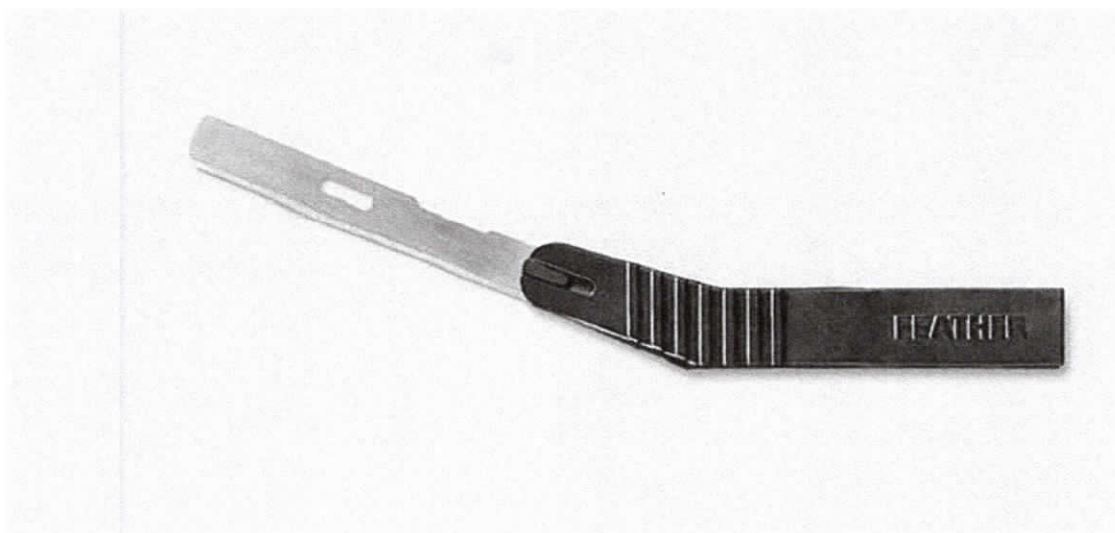
Pozycja 2 i 3:

Wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia. Zwracamy Zamawiającemu uwagę na fakt, iż podane przez Zamawiającego wymiary noży (to jest 80 x 8 mm) oznaczają, iż wymagane jest dostarczenie noży niskoprofilowych. Naczelną zasadą jest fakt, iż wszystkie dostępne na rynku noże mikrotomowe niskoprofilowe są wystandaryzowane względem uchwytów mikrotomowych. Oznacza to wprost, iż muszą one pasować do wszystkich uchwytów mikrotomowych niezależnie od modelu mikrotomu czy producenta. Głównym zadaniem noży mikrotomowych jest skrawanie preparatów (w tym wypadku blozków histopatologicznych) na mikrotomie. Żaden uchwyt mikrotomu nie posiada elementów mocujących, które wymuszają stosowanie dodatkowych uchwytów technologicznych w nożach mikrotomowych, a do których niezbędne byłyby dodatkowe otwory. Mocowanie noży odbywa się głównie poprzez wsunięcie noża w szczęki uchwytu mocującego, a następnie zaciśnięcie uchwytu na nożu. Na potwierdzenie powyższego pragniemy również zwrócić uwagę, iż część ogólnodostępnych noży niskoprofilowych nie posiada żadnych otworów technologicznych, np. Plasma Blade Slee Medical GmbH, a są z powodzeniem stosowane do cięcia na mikrotomie. Zatem wymóg dostarczenia noży posiadających otwory technologiczne o konkretnych wymiarach i konkretnej lokalizacji nie ma uzasadnienia technologicznego podczas pracy na mikrotomie, nie wpływa na pracę i funkcjonalność urządzenia, a podanie wymiarów i lokalizacji każdego z otworów stanowi ograniczenie konkurencji.

Nie bez znaczenia jest też fakt, iż producenci noży mikrotomowych opisanych w specyfikacji nie uwzględniają podanych przez Zamawiającego parametrów otworów w opisie swych produktów, zatem przedstawione wymiary i ich lokalizacja mogą być obarczone ryzykiem błędu, wynikającym z narzędzi pomiarowych, w szczególności jeżeli podane wymiary odnoszą się do tak niewielkich rzędów wielkości wymiarów wyrażonych w milimetrach.

Otwory technologiczne w nożach mikrotomowych mogą służyć tylko i wyłącznie w celu umieszczenia zużytego noża w dodatkowym (przeważnie plastikowym) uchwycie, celem ich dodatkowego wykorzystania, np. podczas pracy przy stole formalinowym, niemniej jednak zwyczajowo dostawcy noży wraz z nożami dostarczają uchwyty, kompatybilne z oferowanymi ostrzami, aby zapewnić dodatkowe wykorzystanie zużytego noża przed jego utylizacją.

Przykład takiego uchwytu przedstawiamy poniżej.



Tym samym wnosimy o odstąpienie od wymogu: „2 otwory mocujące o wymiarach: 8 mm x 2 mm, zlokalizowane wewnątrz ostrza w odległości 20 mm od końca żyletki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyletki dla szerokości”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający