

Miasto Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka

Ostrów Mazowiecka, 23.06.2025 r.

Znak sprawy: ZP.271.20.2025

Do wszystkich Wykonawców,
którzy złożyli oferty

Ogłoszenie
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, informujemy, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Przebudowa drogi w zakresie budowy chodnika i utwardzonego pobocza przy ul. Staszica w Ostrowi Mazowieckiej**, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Zakład Robót Budowlano-Drogowych >>DROGBUD< Andrzej Pecura, ul. Rytle 2,
07-300 Ostrów Mazowiecka**

za cenę **105 780,00 zł**, okres gwarancji: **60 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	łączna liczba punktów
1	Zakład Robót Budowlano-Drogowych >>DROGBUD< Andrzej Pecura ul. Rytle 2, 07-300 Ostrów Mazowiecka	60,00	40,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Szabłowski Sp. z o.o Ugniewo, ul. Podmiejska 17, 07-300 Ostrów Mazowiecka	43,73	40,00	83,73
3	NEXT BRUK Kacper Wartacz Dobrzankowo 86D, 06-300 Przasnysz	41,63	40,00	81,63
4	OGRODY ROBERT LIŻEWSKI ul. Sezamkowa 14, 07-300 Ostrów Mazowiecka	39,19	40,00	79,19
5	KGBUD Grzegorz Kunicki ul. Powstańców 39/75, 05-091 Żąbki	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W toku postępowania odrzucono następującą ofertę: KGBUD Grzegorz Kunicki, ul. Powstańców 39/75, 05-091 Żąbki na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp oraz

2) art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 73§1 ustawy Kodeks Cywilny - ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Wykonawca KGBUD Grzegorz Kunicki nie podpisał złożonej oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Przepis ten stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Odrzucenie oferty na podstawie jej niezgodności z ustawą następuje w przypadku niezgodności oferty z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy Pzp. Złożenie przez Wykonawcę oferty z naruszeniem wymaganej formy, określonej w art. 63 ustawy Pzp jest uchybieniem nieusuwalnym i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Niezachowanie odpowiedniej formy złożenia oferty jest również przesłanką do odrzucenia oferty z powodu stwierdzenia jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 ustawy Kodeks Cywilny). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością i zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie informujemy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie na zasadach określonych w ustawie Pzp.

Zamawiający