

EP.26.72.2024

Warszawa, dnia 18 lipca 2024r.

**ODPOWIEDZI
na zapytania do SWZ**

Dotyczy: postępowania na „**Dostawę produktów leczniczych do leczenia pacjentów w ramach programu lekowego leczenia stwardnienia rozsianego (SM)**” – sprawa nr EP/65/2024.

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż w postępowaniu na „**Dostawę produktów leczniczych do leczenia pacjentów w ramach programu lekowego leczenia stwardnienia rozsianego (SM)**” – sprawa nr EP/65/2024, prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące zapisów specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada na zadane pytania.

PYTANIE NR 1

1. Czy Zamawiający w par. 3.3. wykreśli zdanie drugie? Skoro termin dostawy liczony jest w dniach roboczych, co zapisano w umowie w pkt. 3.3, to nigdy ostatni dzień terminu nie przypadnie w dzień wolny ani w sobotę. Zapis ten myli liczenie terminu w dniach roboczych z liczeniem terminu w dniach – w tym ostatnim wypadku zgodnie z KC, jeśli ostatni dzień terminu przypada w dzień wolny od pracy, termin kończy się najbliższego dnia roboczego. Dla zamówienia złożonego np. w piątek termin 2 dni roboczych upływa we wtorek, a termin 2 dni – w poniedziałek. Umowa określa termin dostawy w dniach roboczych, zatem nie ma żadnej możliwości, aby ostatni dzień terminu wypadał w dniu wolnym od pracy.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

2. Czy Zamawiający wykreśli w par. 6.1.1- 6.1.3 frazę „ale nie mniej, niż 50zł”? zapisy te grożą Wykonawcy rażącą stratą w razie niewysokich wartości zamówień.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

3. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.2 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

4. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.1.8? Kary umowne, z racji swej dolegliwości i automatyzmu muszą być naliczane w sposób bezsporny, za konkretne, mierzalne, ściśle określone naruszenia umowy. Nie jest możliwe wprowadzanie kar „ogólnych”, za naruszenie umowy (tym bardziej, że dyscyplinowanie takie dotyczy tylko Wykonawcy, a przecież i

Zamawiający może „nienależycie realizować umowę”). Co więcej, zapis ten pozwala w istocie naliczyć kary np. za opóźnienie, co narusza przepisy PZP.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

5. Czy w par. 9 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażącą stratą. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Zamawiający informuje, że zmiany stają się integralną częścią SWZ i tym samym stają się wiążące od dnia ich ogłoszenia.

Sporządził: Marta Leoniak