



REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W KRAKOWIE

ul. Rzeźnicza 11, 31-540 Kraków

Sekretariat tel. 12 261 88 20, fax. 12 261 88 22, email: sekretariat@rckik.krakow.pl

Kraków dnia: 2024-11-14

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Sukcesywne dostawy zestawów do redukcji patogenów oraz wytwarzania UKKP wraz z dzierżawą urządzeń.

Numer referencyjny: ZP-26-2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

1. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt V dot. zadania nr 1 i punkt IV dotyczący zadania nr 2 oraz § 1 ust. 7 projektu umowy
Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przeszkolenia personelu Zamawiającego z obsługi urządzenia, jeżeli wykonawca zaoferuje dzierżawę tego samego typu urządzeń, z których Zamawiający korzysta aktualnie na podstawie wcześniej zawartych umów?
2. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt I.7 dot. zadania nr 1 i punkt I.9 dotyczący zadania nr 2 oraz § 1 ust. 5 projektu umowy
Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia, instalacji i walidacji urządzeń, jeżeli wykonawca zaoferuje dzierżawę tych samych urządzeń, z których Zamawiający korzysta aktualnie na podstawie wcześniej zawartych umów?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje istotne postanowienia umowne (zał. 5 do SWZ) w taki sposób, że do § 1 dodaje zdanie:

do § 1 pkt 5: Zamawiający uzna obowiązek za spełniony, z dniem podpisania umowy, jeżeli objęte niniejszą umową dzierżawione urządzenia pozostają zainstalowane i zwalidowane u Zamawiającego.

do § 1 pkt 7: Zamawiający uzna obowiązek za spełniony, z dniem podpisania umowy, jeżeli objęte niniejszą umową dzierżawione urządzenia są tego samego producenta i tej samej marki, co użytkowane uprzednio przez Zamawiającego.

3. Załącznik nr 1 do SWZ

Czy w załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający używa słowa „walidacja” w znaczeniu nadanym mu w § 1 ust. 10 projektu umowy?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że używa słowa „walidacja” w załączniku nr 1 do SWZ w znaczeniu nadanym mu w § 1 ust. 10 projektu umowy.

4. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące wydłużenie terminów naprawy urządzeń:

- 1) w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy – do 14 dni roboczych,
- 2) w pozostałych przypadkach – do 7 dni roboczych?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu. Zdaniem zamawiającego, wyznaczone terminy liczone w dniach roboczych są wystarczające do przeprowadzenia naprawy i sprowadzenia części.

5. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza zdalne usuwanie awarii, jeżeli charakter usterki/awarii na to pozwoli?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść OPZ w taki sposób, że w zadaniu nr 1 punkt IV.3 oraz w zadaniu nr 2 punkt III.3 uzyskuje brzmienie:

„Czas naprawy: zdalne usuwanie awarii, jeżeli charakter usterki/awarii na to pozwala lub w siedzibie zamawiającego – do 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii. Czas naprawy w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy – do 10 dni roboczych od zgłoszenia awarii. W przypadku niemożliwości usunięcia usterki do 10 dni roboczych, Wykonawca zapewni urządzenie zastępcze o takich samych parametrach funkcjonalno-użytkowych i technicznych.”

6. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia: „W przypadku zgłoszenia awarii przez Zamawiającego w dzień roboczy po godz. 16:00, w dzień ustawowo wolny od pracy lub w sobotę, czasy reakcji zaczynają bieg o godz. 8:00 w najbliższy dzień roboczy”

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że bieg terminów liczony w dniach rozpoczyna się od dnia następnego po którym zdarzenie nastąpiło.

7. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2

Czy dostawa urządzenia zastępczego lub wymiana urządzenia w określonej tam sytuacji (naprawa powyżej 10 dni roboczych) ma każdorazowo następować na żądanie Zamawiającego?

Stanowisko zamawiającego:

Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie możliwości używania sprawnego urządzenia przez zamawiającego w przypadku, gdy nie może usunąć awarii w terminie do 10 dni roboczych i do czasu usunięcia awarii w urządzeniu dzierżawionym.

To Wykonawca, jako odpowiedzialny za usunięcie awarii posiada wiedzę, czy naprawa zostanie wykonana w wyznaczonym terminie. Zatem urządzenie zastępcze powinno być dostarczone, zainstalowane i zwalidowane po powzięciu wiedzy przez Wykonawcę, że naprawa w terminie 10 dni roboczych nie jest możliwa i nie później niż od 11 dnia roboczego od zgłoszenia awarii (z uwzględnieniem zasad dotyczących liczenia tego terminu), bez żądania zamawiającego.

8. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2
Czy wyboru między dostawą urządzenia zastępczego a wymianą urządzenia w opisanej tam sytuacji (naprawa powyżej 10 dni roboczych) dokonuje wykonawca?
9. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.3 dot. zadania nr 1 i punkt III.3 dotyczący zadania nr 2
Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by naprawa urządzenia mogła polegać, według wyboru wykonawcy, na wymianie urządzenia na inne urządzenie tego samego typu również w innych sytuacjach niż wskazane w punktach IV.3 i 5 (zadanie nr 1) oraz III.4 i 5 (zadanie nr 2), w szczególności jeżeli naprawa urządzenia będzie technicznie niemożliwa?

Stanowisko zamawiającego:

Oczekiwaniem zamawiającego i zobowiązaniem Wykonawcy jest zapewnienie ciągłości korzystania z urządzeń. Dlatego też, to Wykonawca decyduje o sposobie realizacji tego zobowiązania dokonując samodzielnie wyboru, czy urządzenie będzie naprawione czy wymienione na inne.

Zamawiający określił w punktach IV.3 i 5 (zadanie nr 1) oraz III.4 i 5 (zadanie nr 2) sytuacje graniczne, które zobowiązują Wykonawcę do zapewnienia urządzenia zastępczego lub jego wymiany. Zamawiający dopuszcza wymianę urządzeń w każdym innym przypadku, jeżeli wymiana przysłuży się lepszemu lub bezpieczniejszemu realizacji zadania.

Każdorazowo, w przypadku zapewnienia urządzenia zastępczego lub wymiany urządzenia na inne, to Wykonawca na swój koszt zapewnia dostawę, instalację i walidację urządzenia oraz przeszkolenie personelu, jeśli te działania są konieczne.

10. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.5 dot. zadania nr 1 i punkt III.5 dotyczący zadania nr 2
Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by termin na wymianę urządzenia w opisanych tam sytuacjach wynosił 14 dni roboczych od stwierdzenia konieczności wymiany urządzenia?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Stwierdzenie konieczności wymiany urządzenia jest decyzją Wykonawcy, która może być podjęta w dowolnym czasie po zgłoszeniu awarii i po diagnozie urządzenia. Tym samym zamawiający byłby narażony na kumulację terminu na naprawę, a w razie stwierdzenia konieczności wymiany, także dodatkowego czasu na wymianę (łącznie do 24 dni roboczych). Zmiana taka wypatrzyłaby intencję zamawiającego, by wykonawca zapewnił ciągłość pracy urządzenia, a w razie awarii przywrócił sprawność urządzenia w rozsądnym czasie.

11. Załącznik nr 1 do SWZ, punkt IV.5 dot. zadania nr 1 i punkt III.5 dotyczący zadania nr 2

Czy Zamawiający dopuści, by w przypadku trzykrotnej naprawy tego samego podzespołu/modułu/części wymianie podlegał wadliwy element (a nie całe urządzenie), jeżeli będzie to technicznie możliwe i nie będzie miało negatywnego wpływu na pracę urządzenia?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę OPZ. Intencją zamawiającego było zapewnienie stabilnej pracy urządzenia, bez powtarzających się napraw. Zamawiający przyjął, że trzykrotna naprawa tego samego podzespołu/modułu/części nie daje nadziei na bezawaryjną pracę urządzenia w dalszym okresie użytkowania.

Wykonawca, który decyduje o sposobie naprawy, może zdecydować o wymianie podzespołu/modułu/części przy wcześniejszych awariach. Usunięcie awarii, które doprowadzi do bezawaryjnej pracy urządzenia w dalszym okresie użytkowania uchroni Wykonawcę przed koniecznością wymiany urządzenia.

Zamawiający nie uznaje tego warunku jako wygórowany, gdyż obejmuje przypadki aż trzykrotnej naprawy tego samego podzespołu/modułu/części.

12. § 1 ust. 2 projektu umowy

Wnosimy o podanie orientacyjnych wielkości dostaw zestawów w poszczególnych kwartałach obowiązywania umowy. Ułatwi nam to przygotowanie wyrobów potrzebnych w poszczególnych kwartałach.

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w roku 2024 zamawiał dostawy:

- 1) zestawów do redukcji patogenów w składnikach krwi - ok. 1000 miesięcznie;
- 2) zestawów do wytwarzania i przechowywania zlewanego UKKP – w ilości 800-1500 miesięcznie.

13. § 1 ust. 12 lit. a projektu umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że dostawca nie będzie zobowiązany do pokrycia kosztów powtórnych procesów w przypadku awarii urządzeń spowodowanych okolicznościami, za które odpowiada Zamawiający, np. obsługa urządzeń niezgodna z instrukcją obsługi.

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający wymaga, by dzierżawione urządzenia były ubezpieczone przez Wykonawcę od wszelkich ryzyk, w tym zdarzeń losowych (np. uszkodzenia). Wykonawca uwzględni w cenie ofertowej wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie odpowiada za uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń w zakresie, w jakim możliwe jest ich ubezpieczenie. Wyjątkiem jest sytuacja, kiedy szkoda powstała w wyniku rażących zaniedbań Zamawiającego.

14. § 3 ust. 1 lit. d) projektu umowy

Czy Zamawiający odstąpi od naliczania kar umownych za zwłokę w usunięciu awarii urządzenia za dni, na które wykonawca zapewni urządzenie zastępcze?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie § 3 pkt 1 lit. d) przez dodanie: „chyba że wykonawca zapewnił urządzenie zastępcze”.

15. § 3 ust. 1 lit. f) projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia w ten sposób, że kara umowna za odstąpienie Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie naliczana od wartości zakresu umowy pozostałego do realizacji w dacie rozwiązania umowy (a nie wartość całej umowy)?

Tak określona kara umowna będzie proporcjonalna do zakresu niewykonania umowy przez wykonawcę (funkcja kompensacyjna kary umownej), a z uwagi na przewidywaną wartość umowy równocześnie zachowana zostanie funkcja dyscyplinująca kary umownej.

Zwracamy uwagę, że Prokuratoria Generalna w Rekomendacjach w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., zaleca, by celem zapewnienia adekwatności kary była ona naliczana w odniesieniu do wartości tej części zobowiązania, której dotyczy naruszenie obowiązków dłużnika, a nie całości zobowiązania (punkt V, tiret drugie oraz punkt nb.1.49).

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Intencją zamawiającego jest zapewnienie zdolności do wykonywania działalności z wykorzystaniem dzierżawionych urządzeń i kompatybilnych z nimi materiałów zużywalnych w okresie obowiązywania umowy. Zamówienie poza dostawą materiałów zużywalnych obejmuje dzierżawę urządzeń, które wymagają instalacji i walidacji, a także mogą wymagać szkolenia personelu. Ewentualne odstąpienie od umowy powoduje znaczne utrudnienia organizacyjne dla zamawiającego oraz prawdopodobieństwo przerwy w wykonywaniu zadań przy pomocy tych urządzeń, mogące mieć negatywny wpływ na inne obszary działalności zamawiającego. Biorąc to pod uwagę, kara umowna ma zniechęcać do jednostronnego odstąpienia od umowy, szczególnie pod koniec jej obowiązywania, gdy proporcjonalnie mała kara może być korzystniejsza dla Wykonawcy niż realizacja umowy w pełnym zakresie, a dla zamawiającego będzie tak samo kosztowne i dotkliwe jak odstąpienie od umowy na początku jej obowiązywania.

16. § 3 ust. 1 lit. a), d) i e) projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w tych postanowieniach sformułowań:

- 1) pod lit. a) „łącznie nie więcej jednak niż 30% wartości brutto niedostarczonych materiałów”,
- 2) pod lit. d) „łącznie nie więcej jednak niż 30% wartości brutto dzierżawy w okresie obowiązywania umowy”,
- 3) pod lit. e) „łącznie nie więcej jednak niż 30% wartości brutto materiałów, których dotyczą braki”?

Zwracamy uwagę, że w rekomendacjach Prokuratury Generalnej w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., wskazane jest, by w przypadku tzw. kar narastających (np. zwłoki dłużnika) określić w umowie końcowy termin naliczania lub limit wysokości tych kar w celu uniknięcia sporu z wykonawcą co do zasadności miarkowania kary umownej (punkt V.1, nb. 52). Brak limitu wysokości czy

końcowego terminu naliczania takiej kary może bowiem prowadzić do naliczenia kary umownej nieadekwatnej do zabezpieczanego interesu Zamawiającego (punkt IV.3, nb. 47). Wprowadzenie limitu umożliwia też wykonawcom precyzyjne oszacowanie ryzyk kontraktowych i może mieć wpływ na ceny oferowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia (punkt IV.1, nb. 45).

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podkreśla, że dla osiągnięcia celu realizacji umowy konieczne jest wykonanie wszystkich jej głównych elementów tj. dostawa materiałów zużywalnych i bezawaryjna praca urządzeń. Ewentualne niewykonanie umowy w części i osiągnięcie maksymalnego pułapu kary umownej od niezrealizowanej części umowy powoduje, że realizacja celu staje się dla zamawiającego trudna, bardziej kosztowna a może wręcz niemożliwa. Kara umowna ograniczona do 30% wartości materiałów, których dotyczą braki może być na tyle niska, że aż bagatelna na Wykonawcy, a wywołane brakiem trudności dla zamawiającego bardzo dotkliwe. Ze względu na wymaganą kompatybilność materiałów zużywalnych z dzierżawionymi urządzeniami, braki mogą być niemożliwe do zastąpienia.

17. § 4 ust. 3 zdanie drugie projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by termin rozpatrzenia reklamacji dotyczącej braków jakościowych był liczony w dniach roboczych?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia brzmienie § 4 pkt 3 zdanie drugie przez dodanie po słowach „7 dni” wyrazu „roboczych”.

18. § 6 ust. 1 lit. e) tiret pierwsze umowy

Czy zmiana wynagrodzenia z powodu zmiany stawki podatku od towarów i usług następuje automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności zmiany umowy?

Stanowisko zamawiającego:

Zgodnie z § 6 pkt 1 istotnych postanowień umownych, zmian umowy dokonuje się formie pisemnej pod rygorem nieważności. Wykonawca powinien zwrócić się do zamawiającego o zmianę umowy przed pierwszym zastosowaniem w dostawie zmienionej stawki podatku VAT.

19. § 6 ust. 1 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie możliwości zmiany umowy, stosownie do przepisu art. 455 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, w formie aneksu do umowy, poprzez:

- dostarczenie partii wyrobów o krótszym niż wymagany terminie ważności, w przypadku braku na rynku wyrobów z wymaganym terminem ważności, np. wskutek opóźnień w zwolnieniu serii lub zakłóceń łańcucha dostaw, jeżeli będzie to korzystne dla Zamawiającego, np. wykonawca obniży cenę na wyroby z krótszym terminem ważności,
- skrócenie terminu ważności wyrobów, w przypadku skrócenia tego terminu przez producenta i braku na rynku wyrobów o wymaganym terminie ważności,

- wydłużenie terminu dostawy danej partii wyrobów w przypadku okresowych braków wyrobów, np. wskutek zaburzenia łańcucha dostaw lub trudności w transporcie wyrobów do Europy?

Stanowisko zamawiającego:

Zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 Dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia:

- 1) niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki:
 - a) określają rodzaj i zakres zmian,
 - b) określają warunki wprowadzenia zmian,
 - c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy;

Zamawiający zauważa, że przytoczone powody uzasadniające dostawy materiałów zużywalnych o innym niż określony w OPZ terminie ważności są niemożliwe do obiektywnej weryfikacji przez zamawiającego. Zatem wymagane ustawą określenie warunków wprowadzania zmian byłoby dla zamawiającego pozorne.

Dostrzegając korzyść w postaci zwiększenia pewności terminowej realizacji dostaw, realizując ustawowy wymóg jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, zamawiający wprowadza do istotnych postanowień umownych pkt 13 w § 1:

Zamawiający dopuszcza przyjęcie *zestawów do redukcji patogenów oraz wytwarzania UKKP / zestawów do wytwarzania i przechowywania zlewanego UKKP** o terminie ważności krótszym niż określony w załączniku nr 1 do umowy, po uzyskaniu zgody osoby koordynującej realizację umowy, co do ilości, terminu ważności i wysokości ceny jednostkowej. Cena jednostkowa towaru o krótszym terminie ważności niż określony w załączniku nr 1 do umowy musi być obniżona względem ceny jednostkowej o co najmniej 30%.

oraz w § 2 pkt 2 dodając zdanie:

Ceny jednostkowe netto przedmiotu zamówienia, określone w Załączniku nr 2 do umowy, mogą ulec obniżeniu w okresie obowiązywania umowy.

20. Zadanie 1, załącznik nr 1 do SWZ – Punkt 5 Część III – Wymagania dotyczące zestawów do redukcji patogenów w UKKP odnośnie możliwości przeprowadzenia procesu redukcji w UKKP w osoczu i/lub w płynie osoczozastępczym (SSP+).

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawów do redukcji patogenów w UKKP otrzymywanych z kożuszków leukocytarно-пłytkowych w osoczu i płynie osoczozastępczym? Będą miały dwa numery katalogowe. To Zamawiający będzie dokonywać wyboru, których zestawów będzie potrzebował. Cena zestawów będzie jednakowa.

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych, a za taką można by uznać ofertę, w której wykonawca wskazuje, iż realizowałby zamówienie przy pomocy dwóch odmiennych produktów. Bez znaczenia dla sprawy pozostaje fakt, że oba produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w OPZ, gdyż bez takiej zgodności oferta podlegałaby odrzuceniu. (Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 17.02.2017 r., KIO 244/17)

W przywołanym orzeczeniu KIO wskazuje ponadto, że złożenie takiej oferty należałoby rozpatrywać w kontekście zakazu zawartego w przepisach Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym podmiot startujący w przetargu może złożyć tylko jedną ofertę. Zaoferowanie dwóch produktów (różne nr katalogowe) uznać można byłoby za złożenie dwóch niezależnych ofert.

Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, że w zadaniu 1, pkt 5 otrzymuje brzmienie:

C(1) Zestawy posiadające możliwość przeprowadzenia procesu redukcji patogenów w UKKP zawieszonych w osoczu – 75 zestawów (szt.)

C(2) Zestawy posiadające możliwość przeprowadzenia procesu redukcji patogenów w płynie osoczozastępczym (SSP+) – 150 zestawów (szt.)

Jednocześnie zmianie porządkowej uległa numeracja pozycji z liczb rzymskich na symbole literowe.

W Formularzu ofertowym (zał. 2 do SWZ) rozdziela pozycję C (Zestawy do redukcji patogenów w UKKP) na 2 pozycje tj. C(1) Zestawy do redukcji patogenów w UKKP w osoczu oraz C(2). Zestawy do redukcji patogenów w płynie osoczozastępczym (SSP+).

W SWZ, w rozdz. XII pkt. 1, dotyczącym słożenia wraz z ofertą próbek, Zamawiający dokonał rozdziału pozycji III na dwie tj. C(1) i C(2) zgodnie z opisanym powyżej podziałem pozycji.

Podane powyżej ilości służą jedynie do wyliczenia ceny ofertowej. Zgodnie z rozdz. XVII pkt 5 SWZ - w trakcie realizacji umowy obowiązywać będą ceny jednostkowe za poszczególne pozycje podane przez wybranego Wykonawcę w Formularzu Ofertowym.

21. Zadanie 1, załącznik nr 1 do SWZ – Punkt 5 Część III – Wymagania dotyczące zestawów do redukcji patogenów w UKKP odnośnie możliwości przeprowadzenia procesu redukcji w UKKP w osoczu i/lub w płynie osoczozastępczym (SSP+).

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby możliwość przechowywania składnika **w osoczu** wynosiła do 5 dni, natomiast w PAS do 7 dni?

Stanowisko zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis OPZ w zadaniu nr 1 w pkt C.8 na: „Możliwość przechowywania składnika przez co najmniej 5 dni, natomiast w PAS do 7 dni.”

22. Zadanie 2, załącznik nr 1 do SWZ – Punkt 1 Część I Urządzenia do Wytwarzania ubogoleukocytarnego koncentratu krwinek płytkowych metodą zlewania kożuszków leukocytarno-płytkowych (UKKP) wraz z niezbędnym wyposażeniem i oprogramowaniem – 2 urządzenia

Czy Zamawiający dopuści jedno z urządzeń używane, nie starsze niż 2013 rok z udokumentowanym bardzo dobrym lub dobrym stanem technicznym?

Stanowisko zamawiającego:

TAK, zamawiający zmienia zapis OPZ w taki sposób, że w zadaniu 2 pkt A.1 otrzymuje brzmienie: Urządzenia nowe lub używane nie starsze niż wyprodukowane w 2013 rok, używane z udokumentowanym bardzo dobrym lub dobrym stanem technicznym.

23. Część XII pkt. 1.3) i 1.4) oraz 1.5) Przedmiotowych środków dowodowych - próbki
Czy Zamawiający zaakceptuje przedłożenie najmniejszych opakowań handlowych dla zadania 1 i 2?
Otwarcie opakowania wiąże się z niemożnością dalszej odsprzedaży.

Stanowisko zamawiającego:

Zgodnie z rozdz. XII pkt 1 SWZ, Zamawiający wymaga, by wraz z ofertą były złożone po 1 zestawie. Wymóg ten będzie zatem spełniony, gdy Wykonawca prześle 1 zestaw w opakowaniu handlowym, gdzie zestawów będzie się znajdowało więcej. Zamawiający przypomina, zgodnie z rozdz. XVI pkt 14 SWZ, że nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu. Zatem przesłanie więcej zestawów niż wymagany 1 zestaw nie może zostać zaliczone na poczet ewentualnych późniejszych dostaw, nie będzie odesłane i żaden inny sposób opłacone przez zamawiającego.

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający zamieszcza zmienione pliki o nazwach:

ZP-26-2024 - SWZ - patogeny - 20241118

zał. 1 do SWZ 26-2024 - Opis Przedmiotu Zamówienia – 20241118

zał. 2 do SWZ 26-2024- Formularz Ofertowy — 20241128

zał. 5 do SWZ 26-2024- Projekt umowy – 20241118

Ze względu na zmianę treści SWZ, OPZ, wzoru formularza ofertowego, która może wymagać od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą treści SWZ i przygotowanie ofert, Zamawiający przedłuża termin składania ofert i związania ofertą..

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), w związku ze zmianą SWZ, informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert, z dnia **2024-11-27** godz. **10:00** na dzień **2024-12-04** godz. **10:00**.
- otwarcia ofert, z dnia **2024-11-27** godz. **10:30** na dzień **2024-12-04** godz. **10:30**.
- związania ofertą, z dnia 24-02-2025 na dzień 03-03-2025 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie miejsce składania i otwarcia ofert.