

EP.26.21.2023

Warszawa, dnia 21/03/2023 r.

ODPOWIEDZI
na zapytania do SWZ

Dotyczy: postępowania na „**Przeglądy aparatury medycznej w Szpitalu Wolskim**” – sprawa nr EP/19/2023

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż w postępowaniu na „**Przeglądy aparatury medycznej w Szpitalu Wolskim**” SPRAWA NR EP/19/2023, prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710) wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące zapisów specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 w związku z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada na zadane pytania.

Pytanie 1. - Dotyczy SWZ pkt. VII.2.4b) oraz Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 5.

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów (pompy infuzyjne – sprzęt ratujący życie) Zamawiający wymaga posiadania przez wykonawcę aktualnego certyfikatu serwisowego potwierdzającego odbycie szkolenia z zakresu serwisowania aparatury medycznej przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga posiadania aktualnego certyfikatu serwisowego.

Pytanie 2. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 5

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów Zamawiający wymaga podczas wykonywania przeglądów przeprowadzenia dokładności dozowania oraz pomiarów ciśnienia okluzji dla każdej pompy zalegalizowana aparaturą kontrolno-pomiarową czyli testerem pomp infuzyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podczas wykonywania przeglądów przeprowadzenia dokładności dozowania oraz pomiarów ciśnienia okluzji dla każdej pompy zalegalizowana aparaturą kontrolno-pomiarową.

Pytanie 3. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 5

Czy podczas przeprowadzania przeglądów przez wykonawcę Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania do najnowszej produkcyjnej wersji ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w przypadku gdy taka aktualizacja jest zalecana i konieczna.

Pytanie 4. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 5

Czy w przypadku napraw Zamawiający wymaga wymiany części wyłącznie na nowe oryginalne zalecane przez producenta czy dopuszcza części zamiennie - rekondycjonowane?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza części rekondycjonowanych.

Pytanie 5. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 40

Zwracamy się z prośbą o objęcie zadania nr 40 bezwzględnym wymogiem posiadania 1 osoby posiadającej przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury wystawione przez producenta lub podmiot przez niego upoważniony. Prośbę swą motywujemy zaleceniem producenta urządzeń Zoll do wykonywania przeglądów i napraw jedynie przez profesjonalnie przeszkolony personel. Dodać pragniemy, że defibrylatory to sprzęt ratujący życie pacjenta, więc usługi winny być wykonywane przez fachowy zespół gwarantujący najwyższą jakość usług.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 6. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ

Zwracamy się z prośbą o dodanie do paragrafów umowy następującego zapisu: „W przypadku opóźnień w dokonywaniu płatności przez Zamawiającego, przekraczających 30 dni kalendarzowych, Wykonawca zastrzega sobie prawo do wstrzymania świadczenia usług serwisowych w zakresie tej umowy, aż do momentu całkowitego uregulowania przez Zamawiającego zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 7. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta urządzenia (zgodnie z zapisem SWZ VII. Punkt 4.b WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU) lecz nie posiadających autoryzacji producenta. Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem że wskazany przegląd będzie wykonywała osoba posiadająca wymagane przeszkolenie. Zaświadczenie o przeszkoleniu do weryfikacji w toku postępowania.

Pytanie 8. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 23 poz. 21 i 22

Wykonawca wskazuje, że we wskazanych pozycjach dublują się numery seryjne urządzeń. Zwracamy się z prośbą o weryfikację powyższego i dostosowanie załącznika w niezbędnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że z Załącznika nr 2 omyłkowo został wpisany błędny numer seryjny dla pozycji 22. Pozycja 22 w kolumnie numer fabryczny powinno być 0102541/07. Załącznik nr 2 zostanie w tym zakresie poprawiony.

Pytanie 9. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 23

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna następować co 2 lata.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie 10. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby łączna maksymalna wartość kar umownych nie mogła przekraczać 20% wartości netto umowy?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie § 10 ust. 3 na „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekraczać 30% wartości netto umowy”

Pytanie 11. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 8 i 9

Czy Zamawiający będzie wymagał aby przeglądy techniczne sprzętu medycznego ujętego w Załączniku nr 2 do niniejszego postępowania wykonywane będą przez osobę/osoby posiadającą/-e ważny/aktualny dokument (przedłożony przez Wykonawcę wraz z Ofertą, a potwierdzający jednocześnie spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu) wystawiony przez producenta urządzeń, poświadczający odbycie przez nią/- nie szkolenia w zakresie napraw i przeglądów urządzeń medycznych?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 12. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 3 ust. 5

Czy Zamawiający zmieni zapis na następujący: „Zapłaty kosztów szkód wyrządzonych Zamawiającemu w wyniku nie właściwego wykonania czynności związanych z realizacją przedmiotu zamówienia”? Ponieważ użytkownik musi dbać o sprawność aparatury, pilnować terminowości aktualnych przeglądów technicznych, oraz każdorazowo przed użyciem weryfikować stan techniczny aparatury. Przerzucenie tej odpowiedzialności na Wykonawcę jest nieuzasadnione.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 13. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 5 ust. 2

Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania części oryginalnych?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. XIX SWZ

„Kryterium nr 3 - Zastosowane części (przegląd) – 10 pkt.

Punkty będą przydzielane w oparciu o informację wskazaną w zał. nr 2 do SWZ dla poszczególnych pozycji w danej części.

➤ Wykonawca, który przy przeglądach zaoferuje zamienniki do oryginalnych zalecanych przez producenta aparatury, dopuszczonych do obrotu na terenie UE części /podzespołów, – otrzyma 0 pkt.

➤ Wykonawca, który przy przeglądach zaoferuje oryginalne części/podzespoły (zalecane przez producenta aparatury) – otrzyma punkty obliczone zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów = $(P_{max}/P_{of}) \times 10$

gdzie:

P_{max} – Maksymalna ilość możliwych oryginałów w danej części

P_{of} - ilość zadeklarowanych oryginałów

W kryterium 3 oferta może uzyskać maksymalnie 10 pkt.”

Pytanie 14. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 3

Czy Zamawiający zmieni zapis „łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekraczać 25% wartości netto umowy”? Gdyż wysokość 50% wartości netto umowy jest karą zbyt wygórowaną nie adekwatną do wartości przewidzianej umowy przeglądowej.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie § 10 ust. 3 na „łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekraczać 30% wartości netto umowy”

Pytanie 15. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 6

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu umowy? Gdyż Zamawiający uzyska uprawnienia do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25 czerwca 2010 r. (sygn. Akt kio 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucja odszkodowań.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 16. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 8

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Załącznik nr 5 zostanie w tym zakresie poprawiony.

Pytanie 17. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 1

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1:

1. Strony ustanawiają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań Umowy w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

a) Wykonawca, w razie niewykonania usługi w terminie określonym w załączniku nr 1 do Umowy, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto zadania, za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zadania.**

b) Wykonawca, w razie niezastosowania części zamiennych oryginalnych pomimo takiej deklaracji w ofercie za każdy taki przypadek zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto Umowy za każdy przypadek.

c) Wykonawca, w razie nieudzielenia minimalnej gwarancji zadeklarowanej w ofercie na każdą z wymienianych części zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto Umowy za każdy przypadek

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SWZ.

Pytanie 18. - Dotyczy SWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU – 4. Zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wymaga by wykonawca dysponował i skierował do realizacji zamówienia co najmniej jedną osobę, która posiada uprawnienia do serwisowania i naprawy urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia autoryzowane przez producenta urządzenia. Osoba ta winna posiadać przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta lub podmiot przez niego upoważniony.

Nadmienić jednak trzeba, że obecnie na rynku funkcjonuje kilku Wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaturę medyczną, będącą przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 9 oraz nr 27, którzy dysponują inżynierami legitymującymi się certyfikatami ukończenia szkoleń uprawniających do serwisowania urządzeń medycznych wydanych przez podmioty niezależne od producenta.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jednocześnie, zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wskazujemy, iż pozostawienie zapisów SWZ w dotychczasowej treści, spowoduje złożenie oferty jedynie przez producenta sprzętu, oraz wykluczy z udziału w postępowaniu firmy niezależne od producenta, które z powodzeniem świadczą usługi serwisowe endoskopów, potwierdzone licznymi referencjami.

W związku z powyższym, w trosce o zapewnienie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców zatrudniających inżynierów serwisu, posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania endoskopów potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanych przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak od wielu lat szkolące w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 19. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 7

Prosimy o usunięcie z pakietu 7 poniższych urządzeń, które są na gwarancji producenta:

Nazwa	Typ	Nr seryjny
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	57696
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	57707
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	57714
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	57718
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56517
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56521
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	57741
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56525
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56528
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56529
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56530
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56531
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56533
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56535
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56537
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56456
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56461
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56465

PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56466
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56469
PERFUSOR COMPACT PLUS	8717030	56479

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza usunięcie powyższych urządzeń z Załącznika nr 2 pakiet nr 7. Załącznik nr 2 zostanie w tym zakresie poprawiony.

Pytanie 20. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 31

Czy Zamawiający wymaga użycia dedykowanego przez Producenta smaru, który jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia przeglądu technicznego? Nienasmarowanie śruby poruszającej tłokiem może doprowadzić do zatarcia silnika.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga użycia dedykowanego przez Producenta smaru

Pytanie 21. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 31

Czy Zamawiający wymaga używania dedykowanego oprogramowania służącego do przeprowadzenia prawidłowo procesu kalibracji położenia tłoka? Pozwala to na odczyt danych z urządzenia, takich jak liczba użyć akumulatora.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga używania dedykowanego oprogramowania

Pytanie 22. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 31

Czy Zamawiający wymaga używania wyłącznie nowych i oryginalnych części zamiennych oraz zainstalowania najnowszej wersji oprogramowania?

Odpowiedź: Zastosowanie wyłącznie nowych i oryginalnych części zgodnie z pkt. XIX SWZ

„Kryterium nr 3 - Zastosowane części (przegląd) – 10 pkt.

Punkty będą przydzielane w oparciu o informację wskazaną w zał. nr 2 do SWZ dla poszczególnych pozycji w danej części.

➤ Wykonawca, który przy przeglądach zaoferuje zamienniki do oryginalnych zalecanych przez producenta aparatury, dopuszczonych do obrotu na terenie UE części /podzespołów, – otrzyma 0 pkt.

➤ Wykonawca, który przy przeglądach zaoferuje oryginalne części/podzespoły (zalecane przez producenta aparatury) – otrzyma punkty obliczone zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów = $(P_{max}/P_{of}) \times 10$

gdzie:

P_{max} – Maksymalna ilość możliwych oryginałów w danej części

P_{of} - ilość zadeklarowanych oryginałów

W kryterium 3 oferta może uzyskać maksymalnie 10 pkt.”

Zamawiający wymaga zainstalowania najnowszej wersji oprogramowania.

Pytanie 23. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 3 ust. 3 w zakresie Pakietu 3

Czy Zamawiający w ramach zalecanych przez producenta czynności podczas przeglądu okresowego wymaga od Wykonawcy kontroli stanu akumulatorów aparatu RTG z pakietu nr 3, a w konsekwencji ich bezpłatnej wymiany w przypadku ich uszkodzenia lub zużycia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga kontroli stanu akumulatorów aparatu RTG oraz wymiany w przypadku stwierdzenia ich uszkodzenia lub zużycia po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 24. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 3 ust. 3 w zakresie Pakietu 3

Czy Zamawiający w ramach zalecanych przez producenta czynności podczas przeglądu okresowego wymaga od Wykonawcy aktualizacji oprogramowania mobilnego aparatu DX-D100 objętego zakresem pakietu nr 3?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zainstalowania najnowszej wersji oprogramowania w przypadku gdy taka aktualizacja jest zalecana i konieczna.

Pytanie 25. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 1 ust. 3, § 3 ust. 1 pkt. 1

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent w miarę regularnie aktualizuje wytyczne serwisowe, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy?

Odpowiedź: Tak, o ile wytyczne te są konieczne dla prawidłowej pracy urządzenia i nie powodują wyłączenia/eliminacji urządzenia z eksploatacji.

Pytanie 26. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 1

Zwracamy uwagę, że wyznaczenie kar na poziomie 1% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym, proponujemy określenie wysokości kar umownych na

0,5 % wartości brutto umowy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SWZ.

Pytanie 27. - Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ § 10 ust. 3

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 50% wartości netto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia.

W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 10 % wartości brutto umowy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie § 10 ust. 3 na „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekraczać 30% wartości netto umowy”

Pytanie 28. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 14 i 41

Zwracamy się z prośbą o informację co w sytuacji, gdy w czasie przeglądu sprzętu okaże się, że sprzęt wymaga naprawy? Czy wykonawca powinien w takiej sytuacji przygotować wycenę/ofertę na naprawę w celu akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje sytuację, gdy w czasie przeglądu sprzętu okaże się, że sprzęt wymaga naprawy. Wówczas Zamawiający oczekuje oferty na naprawę do akceptacji.

Pytanie 29. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 14 i 41

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy wkalkulować w cenę?

Odpowiedź: Modele monitorów zostały podane w Załączniku nr 2 do SWZ. Monitory posiadają moduły gazowe, które należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 30. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 14 i 41

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do dokonania przeglądów i wymiany części w takim zakresie jaka jest wymagana dla bezpiecznego dla pacjentów funkcjonowania urządzenia.

Pytanie 31. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 14 i 41

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie nie potwierdza stanowiska Wykonawcy. Takie decyzje będą podejmowane w toku realizacji umowy. W pierwszej kolejności Wykonawca zobowiązany jest do wykonania czynności związanych z należytą realizacją umowy, czyli wykonaniem przeglądu w sposób gwarantujący bezpieczne dla wszystkich (użytkownika i pacjenta) działanie urządzenia.

Pytanie 32. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 14 i 41

Czy mając na względzie szybkość reakcji serwisowej, Zamawiający będzie wymagał/dopuszczał zdalną diagnostykę usterek, w tym zdalne podłączenie się do urządzenia, jeśli byłoby to możliwe pod kątem technicznym (m. in. urządzenie oraz sieć będą to umożliwiały)?

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia są Przeglądy aparatury medycznej. Zakres zadania nie obejmuje serwisu i diagnostyki urządzeń.

Pytanie 33. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 41

Czy Zamawiający dopuści certyfikaty szkoleń na podobne urządzenia tego samego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 34. - Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Pakiet 37

Czy zamawiający podając dwie daty przeglądów w ciągu roku dla każdego z aparatów miał na myśli przegląd techniczny i kalibrację detektora? Czy zamawiający może wskazać, kiedy mają się odbyć przeglądy, a kiedy kalibrację?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania dwóch czynności przegląd techniczny aparatu i kalibrację detektora. Dаты wykonania powyższych czynności:

➤ Dla aparatu RTG 56CJM3JR400006K

Przegląd aparatu i kalibracja detektora 09/05/2023

Kalibracja detektora 09/11/2023

➤ Dla aparatu RTG 55Y6M3JNB00012Y

Kalibracja detektora 09/05/2023

Przegląd aparatu i kalibracja detektora 09/11/2023

Załącznik nr 2 zostanie w tym zakresie poprawiony.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmiany **do Załącznika nr 2 - Wykaz sprzętu podlegającego usłudze przeglądów oraz Załącznika nr 5 - wzór umowy** systematyzujące wprowadzone zmiany.

Zamawiający informuje, że zmiany stają się integralną częścią SWZ i tym samym stają się wiążące od dnia ich ogłoszenia.



Sporządził: Monika Kowalska

