



Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku

ul. Bielska 57a, 09-400 Płock

tel.: 24 267 68 39

fax.: 24 267 68 81

www.zdpplock.pl

e-mail: sekretariat@zdpplock.pl

ZDP.T.2931/7/2024

Płock, dnia 17 lipca 2024 roku

Wykonawcy - WSZYSCY

Numer sprawy: ZDP.T.2931/4/2024

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:
Rozbudowa drogi powiatowej nr 2948W Dzierżanowo – Gromice – Mąkolin – Rogowo wraz z budową obiektów inżynierskich - mostów w m. Mąkolin i w m. Łętowo na rzece Mołtawa II.

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów D.08.01.2 SST, wg których nasiąkliwość dla krawężników betonowych wynosi $\leq 4\%$.

Zamawiający w dokumentacji SST przyjął rygorystyczne wymagania co do nasiąkliwości prefabrykatów betonowych. W produkcji przemysłowej galanterii betonowej producenci materiałów budowlanych stosują recepty mieszanek betonowych dla prefabrykatów budowlanych w zakresie nasiąkliwości $\leq 6\%$ i dla takiego parametru prowadzone są stany magazynowe.

Produkcja materiałów budowlanych o wyższych parametrach niż standardowe wiąże się z przestawieniem procesu produkcyjnego, zmianą mieszanek betonowych wykorzystywanych w tym procesie oraz ostatecznie do zwiększenia kosztów produkcji materiału niestandardowego.

Komplikacje związane ze zmianą procesu produkcji galanterii betonowej prowadzą do sytuacji gdzie producent postanawia zrezygnować z materiału o wyższych/lepszych parametrach ze względu właśnie na konieczność zmiany produkcji i zabezpieczenia kolejnego miejsca magazynowego pod dojrzewający materiał.

Powyższa sytuacja może skutkować brakiem dostępności materiałów bliskim obrębom budowy i prowadzić do konieczności zamówienia materiału od dostawców z dalszego rynku co kolejno przekłada się na cenę materiału i ostatecznie podwyższa oferowaną cenę dla Zamawiającego.

W związku z powyższym wnioskujemy o dopuszczenie materiału o nasiąkliwości klasy 2, z oznaczeniem B – nasiąkliwość średnia $\leq 6\%$

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza krawężniki betonowe o nasiąkliwości $\leq 6\%$.

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów D.05.03.23 SST, wg których nasiąkliwości dla betonowej kostki brukowej wynosi $\leq 5\%$.

Zamawiający w dokumentacji SST przyjął rygorystyczne wymagania co do nasiąkliwości prefabrykatów betonowych. W produkcji przemysłowej galanterii betonowej producenci materiałów budowlanych stosują recepty mieszanek betonowych dla wartości nasiąkliwości $\leq 6\%$.

Powyższe wymagania znacząco wpływają na wartość wykonania robót objętych przedmiotem oraz mogą skutkować brakiem możliwości pozyskania wyrobów budowlanych o takim parametrze na rynku.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w/w elementów betonowych z nasiąkliwością klasy 2, z oznaczeniem B – nasiąkliwość średnia $\leq 6\%$?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza betonową kostkę brukową o nasiąkliwości $\leq 6\%$.

Pytanie nr 3

W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność dotyczącą rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę wyrównawczą. W opisie technicznym i kosztorysie wskazano do zaprojektowania mieszankę AC16W KR 1-2, natomiast przywołano STWiORB D-05.03.05C, który dotyczy mieszanki AC22P KR 1-2. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W KR 1-2.

Odpowiedź:

Warstwę wyrównawczą należy wykonać z mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W KR 1-2.

Pytanie nr 4

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak STWiORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z asfaltu lanego. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę asfaltu lanego należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mieszankę asfaltu lanego należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014.

Pytanie nr 5

Dotyczy poz. 47, 48 i 49 Kosztorysu ofertowego na roboty drogowe dla DP 2948W odcinek z mostami. Prosimy o zamieszczenie szczegółów konstrukcyjnych wykonania ścieków korytkowych, skarpowych wraz ze wskazaniem miejsca ich lokalizacji.

Odpowiedź:

Szczegół konstrukcyjny ścieku drogowego korytkowego (skarpowego) należy przyjąć zgodnie z kartą 0103 katalogu powtarzalnych elementów drogowych (KPED). Jest on ogólnodostępny w sieci internetowej.

Pozycja 47 kosztorysu ofertowego dotyczy ścieku korytkowego zlokalizowanego wzdłuż krawędzi jezdni od km 7+998 do km 8+085,80, zgodnie z częścią rysunkową PZT.

Pozycja 48 kosztorysu ofertowego dotyczy ścieku korytkowego zlokalizowanego na skarpach stożków przyobiektowych w obszarze projektowanych mostów, zgodnie z częścią rysunkową PZT i zgodnie z rysunkami ogólnymi obydwu projektowanych mostów drogowych.

Pozycja 49 dotyczy projektowanych korytek krakowskich od km 8+085,80 do km 8+166,80, zgodnie z częścią rysunkową PZT.

Pytanie nr 6

Dotyczy poz. 51 (D-06.02.01) Kosztorysu ofertowego na roboty drogowe dla DP 2948W odcinek bez mostów. Prosimy o wskazanie wykazu przepustów, które należy wykonać z rur PEHD o średnicy DN 400 mm.

Odpowiedź:

Wykaz przepustów znajduje się w dwóch decyzjach o pozwoleniu wodnoprawnym oraz w postanowieniu o zgłoszeniu wodnoprawnym. Lokalizacja przepustów zgodna z ww. decyzjami została wskazana w części rysunkowej PZT.

Pytanie nr 7

Dotyczy poz. 56 (D.M-00.00.00) Kosztorysu ofertowego na roboty drogowe DP 2948W odcinek bez mostów. Prosimy o wskazanie lokalizacji istniejącej wiaty przystankowej, którą należy rozebrać oraz zamieszczenie szczegółów/wytycznych wykonania nowej wiaty przystankowej.

Odpowiedź:

Wiaty przystankowa zlokalizowana jest w km 10+983,41 zgodnie z częścią rysunkową PZT. Zgodnie z pkt. 5.2 SWZ zakres zamówienia obejmuje tylko rozbiórkę wiaty. Odbudowa rozebranej wiaty nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 8

Zamawiający w pozycji kosztorysowej (poz. 22 DP 2948W odcinek bez mostów) dotyczącej wykonania warstwy filtracyjnej z kruszywa naturalnego odwołuje się do SST D.04.05.01 wg której należy wykonać warstwę ulepszanego podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę filtracyjną należy wykonać z kruszywa naturalnego.

Odpowiedź:

Warstwę odsączającą (filtracyjną) należy wykonać z kruszywa naturalnego, zgodnie ze specyfikacją nr D-04.04.01, zamieszczoną w projekcie „odcinka drogi z mostami”.

Pytanie nr 9

Dotyczy poz. 5.3 SWZ: prosimy o informację, czy odcinek próbny należy wykonać tylko z warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odcinek próbny należy wykonać z warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej.

Pytanie nr 10

Czy projektowany odcinek próbny będzie wykonywany w jednym odcinku? W przypadku, gdy będzie wykonywany w kilku odcinkach prosimy o podanie ilości odcinków i lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada wykonanie odcinka próbnego w maksymalnie 3 odcinkach, zlokalizowanych o odległości nie większej niż 20 km od terenu robót.

Pytanie nr 11

Czy podana ilość wykonania masy mineralno-asfaltowej 1100 Mg jest łączną ilością dla warstwy wiążącej i ścieralnej na odcinku próbnym?.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość 1100 Mg jest ilością łączną dla warstwy wiążącej i ścieralnej na odcinku próbnym.

Pytanie nr 12

Czy Wykonawca w cenie ofertowej ma uwzględnić wykonanie skropienia przed ułożeniem warstwy wiążącej i ścieralnej? Dotyczy odcinka próbnego.

Odpowiedź:

W cenie ofertowej należy uwzględnić skropienie emulsją asfaltową przed ułożeniem warstwy wiążącej i ścieralnej na odcinku próbnym.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o pozycje związane z wykonaniem robót ziemnych przy wykonaniu przepustów – dotyczy odcinka z mostami.

Odpowiedź:

Wykonanie robót ziemnych przy wykonaniu przepustów zostało uwzględnione w pozycjach nr 54A i 54B kosztorysu ofertowego dla robót drogowych.

Pytanie nr 14

Dotyczy branży mostowej: proszę o potwierdzenie, że umocnienia podnóża stożków ma być wykonane z betonu B12/15 bez zbrojenia.

Odpowiedź:

Podwalina pod umocnienie stożków przyobiektowych powinna być wykonana z betonu C30/37 zbrojonego. Zbrojenie uwzględniono w kosztorysach ofertowych dla obydwu mostów - poz. nr 12A i nr 30. Szczegóły zbrojenia podwaliny przedstawiono na rysunku nr 20.

Pytanie nr 15

Dotyczy branży mostowej: proszę o potwierdzenie, że należy wykonać ścieki skarpowe, których nie ujęto w przedmiarach, a są widoczne na rysunkach.

Odpowiedź:

Ścieki korytkowe skarpowe w obszarze mostów ujęto w kosztorysie ofertowym dla robót drogowych w poz. 48.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zezwoli na jednoczesną rozbiórkę obu mostów i prowadzenie prac równoległe na obu obiektach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość jednoczesnej realizacji obu obiektów, pod warunkiem opracowania właściwego projektu czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający będzie wymagać przeprawy tymczasowej? Jeżeli tak, to czy na obu obiektach i dla jakiego ruchu: samochodowego czy pieszego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku obu obiektów należy zapewnić możliwość ruchu pieszego.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony przedmiar robót jest obowiązujący i zawiera wszystkie roboty niezbędne do realizacji ww. zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu Przedmiar robót ujednolicony w odniesieniu do Kosztorysu ofertowego. Przedmiar robót stanowi część składową dokumentacji projektowej. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie wszystkie roboty budowlane, które są niezbędne do realizacji obiektów budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie ilości drzew do wycinki w przedmiarze robót. Na planie zagospodarowania terenu istnieją drzewa kolidujące z inwestycją nie przeznaczone do usunięcia.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć ilość drzew do wycinki zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 20

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju ogrodzenia do rozbiórki i odtworzenia (poz. 55 przedmiaru robót).

Odpowiedź:

Działka nr 98, obręb Podleck Stary jest ogrodzona za pomocą ogrodzenia panelowego, składającego się ze słupków stalowych i paneli siatkowych stalowych wraz z podmurówką z prefabrykatów betonowych. Należy odtworzyć podobne ogrodzenie po nowej granicy pasa drogowego.

Pytanie nr 21

Czy w zakres realizacji robót wchodzi przestawienie kapliczki przydrożnej. Na planie zagospodarowania terenu występuje kolizja, robót nie ujęto w przedmiarze.

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić w wycenie robót przestawienie kapliczki przydrożnej w km drogi około 10+608.

Pytanie nr 22

Czy w zakres realizacji robót wchodzi wykonanie kanału technologicznego. Wg dokumentacji projektowej należy kanał wykonać, wg przedmiaru robót - nie.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje budowy kanału technologicznego - zgodnie z pkt. 5.2 SWZ.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony przedmiar robót jest obowiązujący i zawiera wszystkie roboty niezbędne do realizacji ww. zadania. Prosimy o doprecyzowanie jakie ścieki przykrawężnikowe należy zastosować.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na pierwszą część pytania udzielono w odpowiedzi na Pytanie nr 18. Należy zastosować płyty ściekowe, typ korytkowy o wymiarach 50x60x15cm z prefabrykatów betonowych.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Płocku
/—/
mgr inż. Marcin Błaszczuk