

Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Zygmunta Starego 20

44-100 Gliwice

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Akcesoria do urządzeń medycznych oraz drobny sprzęt medyczny

Numer referencyjny: 10-P-25

Zamawiający, **Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Część nr 2: Pakiet 2

POL-MED Paweł Jabłonka

Pieńków 61b

05-152 Czosnów

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **24 840.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 3: Pakiet 3

Meden-Inmed Sp. z o.o.

Wenedów 2

75-847 Koszalin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **22 598.40 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 5: Pakiet 5

Erbe Polska Sp. z o.o.

Al. Rzeczypospolitej 14 /2.8

02-972 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **223 067.52 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 7: Pakiet 7

POL-MED Paweł Jabłonka

Pieńków 61b

05-152 Czosnów

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **57 780.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 8: Pakiet 8

LM Line Sp. z o.o.

Kniewska 2K

70-846 Szczecin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **46 142.24 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 9: Pakiet 9

ZAKŁAD ELEKTRONICZNY VIDEOMED

Klonowa 18

58-310 Szczawno-Zdrój

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 220.80 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 10: Pakiet 10

Meden-Inmed Sp. z o.o.

Wenedów 2

75-847 Koszalin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **109 728.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 13: Pakiet 13**Medeir Przemysław Fila**

ul. Ochla-Niedźwiedzia 8

66-006 Zielona Góra

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **29 698.98 zł brutto**.Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Część nr 16: Pakiet 16**ANMAR Sp. z o.o.**

Strefowa 22

43-100 Tychy

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 632.28 zł brutto**.Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z SWZ kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
2 - Pakiet 2	POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61b 05-152 Czosnów	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Pakiet 2	Meden-Inmed Sp. z o.o. Wenedów 2 75-847 Koszalin	1 - Cena - 79.26	79,26
3 - Pakiet 3	Meden-Inmed Sp. z o.o. Wenedów 2 75-847 Koszalin	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Pakiet 5	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14/2.8 02-972 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00

7 - Pakiet 7	POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61b 05-152 Czosnów	1 - Cena - 100.00	100,00
8 - Pakiet 8	LM Line Sp. z o.o. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	1 - Cena - 100.00	100,00
9 - Pakiet 9	ZAKŁAD ELEKTRONICZNY VIDEOMED Klonowa 18 58-310 Szczawno-Zdrój	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Pakiet 10	Meden-Inmed Sp. z o.o. Wenedów 2 75-847 Koszalin	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - Pakiet 13	Medeir Przemysław Fila ul. Ochla-Niedźwiedzia 8 66-006 Zielona Góra	1 - Cena - 100.00	100,00
16 - Pakiet 16	ANMAR Sp. z o.o. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 - Cena - 100.00	100,00