



Nr sprawy: 49-PN-24

Gliwice, dn. 15.05.2024r.

INFORMACJA O ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. zawiadamia, że postępowanie p/t „**Implanty ortopedyczne**” zostało zakończone w zakresie poniższych pakietów.

Pakiet nr 7

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **IMPLANTCAST Polska Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21b, NIP 5252280013.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 8

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **IMPLANTCAST Polska Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21b, NIP 5252280013.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 9

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 12, NIP 526-28-25-537.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 9 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 10

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 12, NIP 526-28-25-537.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 11

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **STRYKER Polska Sp. z o.o.**, 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35, NIP 952-00-15-337.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 11 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 12

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **STRYKER Polska Sp. z o.o.**, 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35, NIP 952-00-15-337.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 13

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDARTIS Sp. z o.o.**, 54-204 Wrocław, ul. Legnicka 56, NIP 897-174-56-46.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 13 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 14

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LINVATEC Polska Sp. z o.o.**, 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118, NIP 272647050.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 17

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **HERAEUS Medical Poland Sp. z o.o.**, 00-203 Warszawa,

ul. Bonifraterska 17, NIP 7010032382.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 17 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 18

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MED & CARE Sp. z o.o.**, 81-204 Gdynia, ul. Mławska 13, NIP 958-170-89-68.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 18 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 19

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **AESCULAP Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomysł, ul. Tysiąclecia 14, NIP 7880008829.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 21

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LIMA Polska Sp. z o.o.**, 02-457 Warszawa, ul. Łopuszańska 95, NIP 5223082500.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 21 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 24

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **FORCLEVER Sp. z o.o Sp. K.**, 05-504 Złotokłós, ul. 3 Maja 18a, NIP 1231427696.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 24 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Otrzymują:

- 1) strona internetowa postępowania
- 2) 49-PN-24 - a/a

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.

Ewa Kaniłowska

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.

Joanna Luke

